

Raport z ankiety
na potrzeby opracowania mpzp dla
Śródmieścia Cieszyna

październik 2020 r.

Spis treści

Wstęp	3
1. Charakterystyka respondentów	3
2. Sposób i częstotliwość korzystania ze Śródmieścia Cieszyna	3
3. Ogólna ocena Śródmieścia	4
4. Mobilność	6
4.1. Sposoby poruszania się po Śródmieściu i ich ocena	6
4.2. Powiązania piesze	7
4.3. Powiązania rowerowe	9
4.4. (Nie)dostępność	10
5. Zieleń	11
6. Amfiteatr	12
7. Usługi publiczne i prywatne w Śródmieściu	13
8. Podsumowanie	15
Załącznik 1	17
Śródmieście jako miejsce do życia	17
Załącznik 2	21
Braki Śródmieścia	21
Załącznik 3	27
Bezpieczeństwo ruchu pieszego	27
Załącznik 4	29
Bezpieczeństwo ruchu pieszego	29
Załącznik 5	32
Powiązania piesze	32
Załącznik 6	33
Powiązania rowerowe	33
Załącznik 7	34
Inne problemy w poruszaniu się pieszo	34
Załącznik 8	38
Inne problemy w poruszaniu się rowerem	38
Załącznik 9	41
Problemy z dostępnością	41
Załącznik 10	45
Uwagi dotyczące zieleni	45
Załącznik 11	48
Amfiteatr – uwagi szczegółowe	48

Wstęp

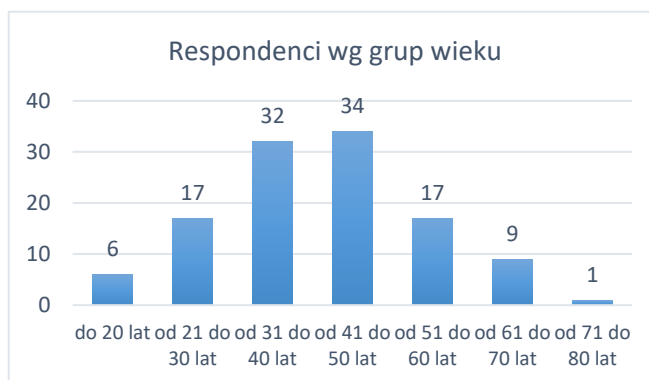
W dniach 11 – 30 września 2020 r. w ramach konsultacji społecznych poprzedzających opracowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) dla Śródmieścia Cieszyna mieszkańcy mogli wypowiedzieć się za pośrednictwem ankiety, dostępnej na stronie um.cieszyn.pl/zaplanujprzestrzen/mpzp-srodmiescie. Ankieta składała się z 28 pytań, w tym 17 pytań zamkniętych (część z nich dawała możliwość wskazania odpowiedzi innych niż wymienione, z czego respondenci chętnie korzystali), oraz 11 pytań otwartych. Udział w badaniu był dobrowolny. Trzeba podkreślić, że ankieta nie obejmowała tzw. próby reprezentatywnej mieszkańców Cieszyna lub Śródmieścia Cieszyna. Dla większej przejrzystości w głównej części raportu odpowiedzi na pytania otwarte zostały skategoryzowane oraz omówione ogólnie, natomiast wszystkie wypowiedzi uczestników zawarto w załącznikach, które należy czytać jako integralną część raportu. Liczby w raporcie odnoszą się do wartości bezwzględnych (liczba wskazań), nie zaś udziału procentowego wskazań.

1. Charakterystyka respondentów

W ankiecie wzięło udział 116 osób, w tym 61 mężczyźni i 55 kobiet.



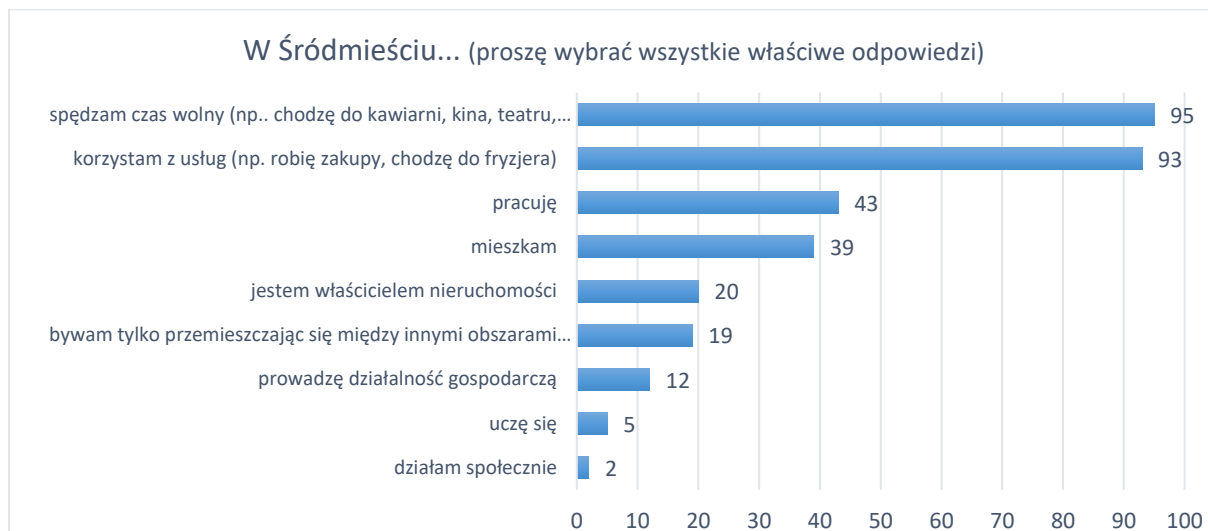
Najmłodszy respondenci mieli 15 lat, a najstarszy – 71 lat, zaś rozkład uczestników w poszczególnych grupach wiekowych pokazano na rysunku obok. Najliczniej reprezentowane były osoby w wieku 30-50 lat, które stanowiły około połowy łącznej liczby uczestników ankiety.



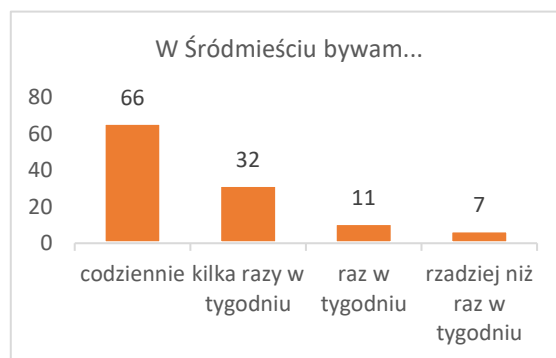
2. Sposób i częstotliwość korzystania ze Śródmieścia Cieszyna

Respondenci ankiet mogli wskazać dowolną liczbę spośród ośmiu podanych form korzystania ze Śródmieścia i/lub dodać inne – własne - odpowiedzi. Odpowiedzi własne w przypadkach, kiedy było to możliwe zostały na etapie analizy przypisane do istniejących kategorii (np. korzystanie/ odprowadzanie/ odwożenie dzieci do szkół lub przedszkoli zostało włączone do kategorii „korzystam z usług”, zaś spacer, sport oraz uczestnictwo w zorganizowanych wydarzeniach do kategorii „spędzam czas wolny”), dodano też jedną nową kategorię, tj. działam społecznie. 3 pojedyncze odpowiedzi pominięto jako bardzo specyficzne. Najwięcej

osób – 95 – wskazało, że w Śródmieściu spędza czas wolny, zaś 93 zadeklarowały, że korzystają z usług, przy czym mieszkańcami Śródmieścia jest 39 respondentów.



Większość respondentów ankiety można określić mianem „stałych użytkowników” Śródmieścia – 66 osób, czyli ponad połowa, bywa tu codziennie, a 32 osoby kilka razy w tygodniu.



3. Ogólna ocena Śródmieścia

Uczestnicy ankiety zostali w pytaniu otwartym poproszeni o ocenę, czy ich zdaniem Śródmieście jest, czy też nie jest dobrym miejscem do życia. Wypowiedzi, w których przywoływano zarówno pozytywy, jak i negatywy zamieszkiwania w Śródmieściu policzono dla każdej z ocen, tak więc liczba wskazań jest wyższa niż liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na to pytanie. Jedna osoba udzieliła odpowiedzi „nie wiem”.

Ogólnie, liczba ocen rozłożyła się niemal po równo – 60 wskazań pozytywnych wobec 61 wskazań negatywnych. Spośród 60 ocen (mniej lub bardziej) pozytywnych zamieszkiwania w Śródmieściu w 39 przypadkach udzielono rozbudowanej odpowiedzi, zaś w 21 wskazano jedynie ocenę. Jako pozytywy zamieszkiwania w Śródmieściu wskazano przede wszystkim bliskość kluczowej infrastruktury: miejsc i usług publicznych (tj. przedszkola, szkoły, urzędy), miejsc pracy, miejsc spędzania czasu wolnego (placówki kulturalne, kawiarnie, restauracje), punktów handlowych i usługowych – wszystko to daje możliwość korzystania z miasta w różnorodny sposób i poruszania się przy tym pieszo. Ponadto podkreślano urok Śródmieścia: piękną architekturę, intymność zakątków, klimatyczne miejsca.

W przypadku ocen negatywnych wyższy był udział osób przywołujących uzasadnienie swojej oceny (53 respondentów), a nie tylko samą ocenę (8 respondentów). Niekiedy ten sam element – w szczególności miejsca parkingowe – były oceniane różnie: jako nadmiernie dominujące miejską przestrzeń, zabierające miejsce i stymulujące ruch samochodowy w

centrum oraz – odwrotnie – jako brakujący i potrzebny element miejskiej infrastruktury. Uzasadniając negatywną ocenę Śródmieścia jako miejsca zamieszkania najczęściej wskazywano nadmierny hałas i zanieczyszczenie powietrza na wąskich uliczkach centrum – głównie w związku z ruchem samochodowym, ale także smog związany z ogrzewaniem, działalnością restauracji i hałas związany z imprezami itd.; brak zieleni; ogólne zagęszczenie (dużo samochodów, dużo ludzi); brak dostępności (dla osób z niepełnosprawnościami, rodziców z wózkami dziecięcymi); nieporządek (np. powodowany przez osoby pod wpływem alkoholu lub nie sprzątające po swoich psach, przepełnione śmietniki); poczucie zagrożenia (obecność osób bezdomnych, osób pod wpływem alkoholu), ale również zbyt słabą ofertę spędzania czasu wolnego.

Lista wszystkich odpowiedzi stanowi załącznik 1.

Uczestnicy ankiety mogli również wskazać, czego ich zdaniem brakuje w Śródmieściu. Łącznie wskazano około 200 braków (przy czym niektóre opisano zdawkowo, inne w sposób bardzo rozbudowany), które na etapie analizy zgrupowano w 18 kategorii.¹

Najliczniej wskazywano niewystarczającą ilość zieleni (34 wskazania) – w tym parków, skwerów, zieleni przyulicznej, drzew (także na Rynku), zieleni dającej cień i wytchnienie od skwaru, dobrej jakości i zadbanej. 27 wskazań dotyczyło braku miejsc parkingowych i parkingów (także podziemnych), zaproponowano też kilka potencjalnych lokalizacji parkingów (przy ul. Karola Miarki, ul. Michejdy, al. Łyska oraz 3 Maja). 19 wskazań dotyczyło braków w zakresie infrastruktury rowerowej: bezpiecznych kontrapasów, ścieżek, tras rowerowych, a także postojów i stojaków rowerowych. Wszystkie „braki” dostrzeżone przez respondentów umieszczono na rysunku niżej, zaś pełna lista wypowiedzi – niekiedy bardzo szczegółowych – zawarta jest w załączniku 2.

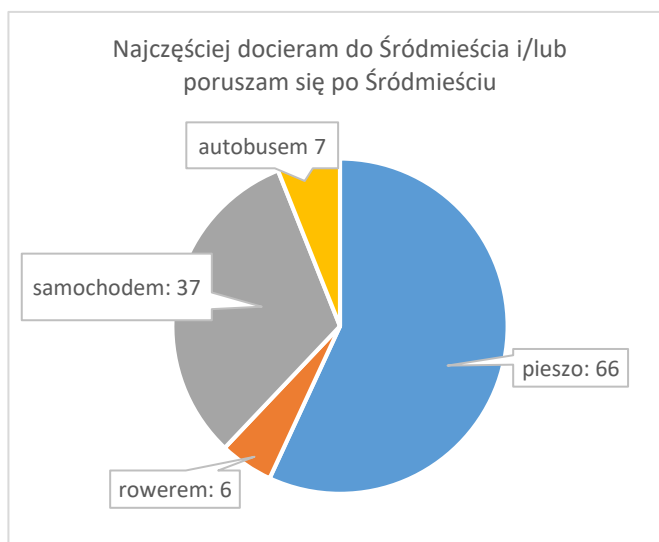
¹ W jednym przypadku wskazanie zostało zakwalifikowane do dwóch kategorii jako logicznie powiązane.



4. Mobilność

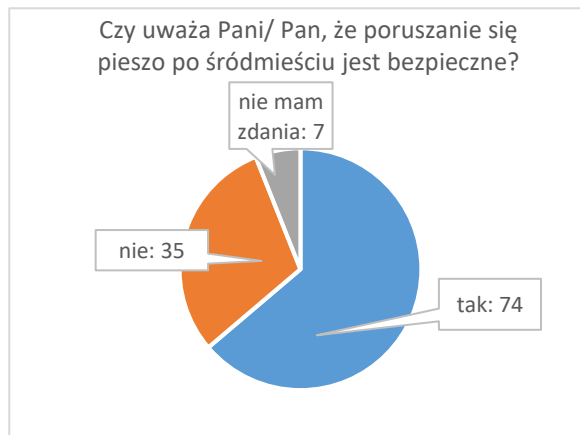
4.1. Sposoby poruszania się po Śródmieściu i ich ocena

Respondenci ankiety najczęściej docierają² do Śródmieścia i/lub poruszają się po Śródmieściu pieszo (66 osób), duża liczba użytkowników korzysta z samochodu (37 osób). Stosunkowo nieliczna grupa korzysta z roweru lub komunikacji miejskiej – przy czym zarówno infrastruktura rowerowa, jak i komunikacja miejska zostały wskazane wyżej jako braki Śródmieścia. Pojedyncze osoby wskazały, że łączy środki transportu (np. autobus i dojście piesze), korzysta z nich zamiennie (autobus i samochód) oraz niekiedy korzysta z autobusu, ale rzadko z uwagi na niską częstotliwość kursowania.



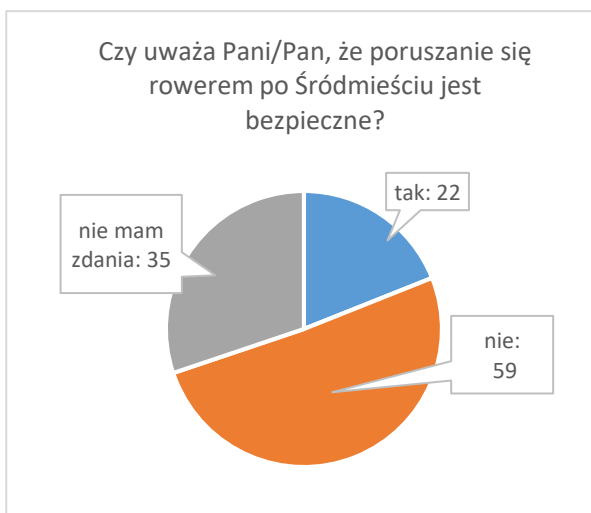
² W ankiecie pytanie sformułowane jako „Najczęściej dojeżdżam do Śródmieścia i/lub poruszam się po Śródmieściu”.

Większość respondentów – 74 osoby – uznało poruszanie się pieszo po Śródmieściu za bezpieczne, ale istotna grupa – 35 osób – była przeciwnego zdania.



Jednocześnie 39 osób wskazało, dlaczego nie uważa poruszania się pieszo po Śródmieściu za bezpieczne³, a wyjaśnienia często były rozbudowane i opisujące szereg postrzeganych niebezpieczeństw, na jakie narażeni są piesi. Większość wskazań dotyczyło zagrożenia ze strony kierujących samochodami: duży ruch, nadmierna prędkość i nieprzestrzeganie przepisów (parkowanie w niedozwolonych miejscach, nie zwalnianie przed przejściami dla pieszych) oraz brak rozwiązań zabezpieczających pieszych (np. progów zwalniających, monitoringu, patroli policji). Podkreślano również wadliwą infrastrukturę dla pieszych: brak oświetlenia, wąskie i nierówne chodniki, czy niebezpieczne lokalizacje przejść dla pieszych (np. zasłanianie przez parkujące samochody). Pojedynczy respondenci podnosili problem obecności osób pod wpływem alkoholu, bezdomnych. Szczegółowe odpowiedzi zawarto w załączniku 3.

Jedynie 22 respondentów uznało poruszanie się rowerem po Śródmieściu za bezpieczne, zaś ponad dwupółkrotnie więcej osób – łącznie 59 – wskazało, że nie uważa poruszania się na rowerze po Śródmieściu za bezpieczne⁴. Co więcej, liczba osób, która nie miała zdania w tej sprawie była wyższa niż liczba osób wyrażających pozytywną ocenę bezpieczeństwa ruchu rowerowego.



61 osób wyjaśniło, dlaczego nie uważa poruszania się po Śródmieściu za bezpieczne. Jako przyczyny braku bezpieczeństwa ruchu rowerowego wskazano: brak infrastruktury, np. wydzielonych ścieżek/ pasów, kontrapasów lub kontraruchu, stojaków rowerowych, a także niewłaściwe rozwiązania w zakresie prowadzenia ruchu rowerowego; zagrożenie ze strony kierujących samochodami, szczególnie na wąskich ulicach oraz niewygodną i zniszczoną nawierzchnię jezdni. Szczegółowe odpowiedzi zawarto w załączniku 4.

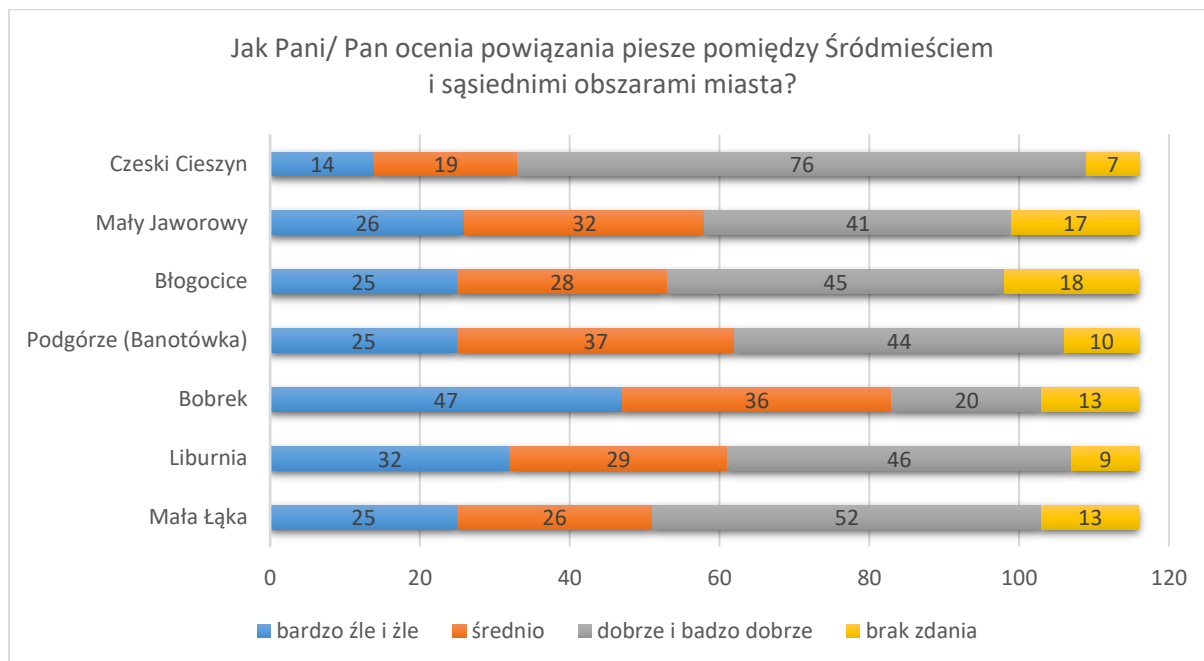
4.2. Powiązania piesze

Kolejna grupa pytań dotyczyła oceny powiązań pieszych Śródmieścia z sąsiednimi obszarami. Respondenci posługiwali się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo złą, a 5 ocenę bardzo dobrą, natomiast 0 oznacza brak zdania. Na wykresie niżej oceny zgrupowano na wykresach w następujących kategoriach: bardzo zła i zła (oceny 1 i 2 łącznie), średnia (3), dobra

³ Pytanie było skierowane do wszystkich respondentów, również osób, które nie zadeklarowały, że poruszają się pieszo.

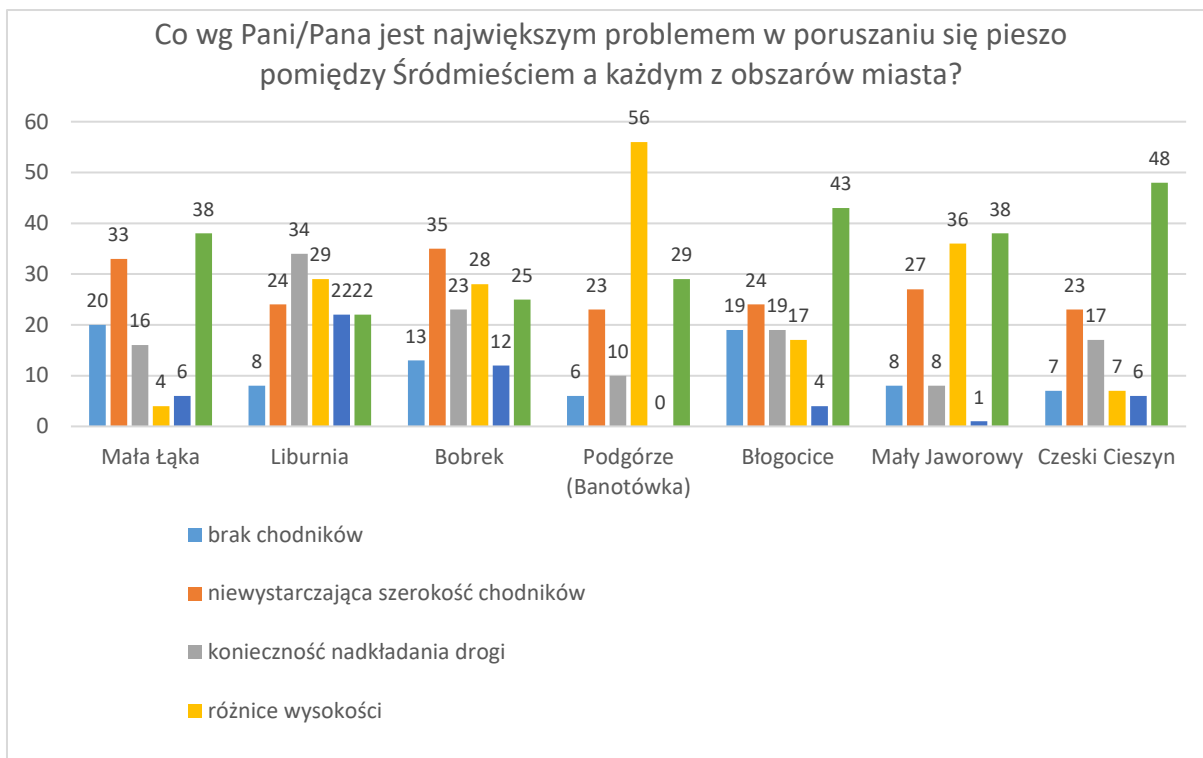
⁴ Pytanie było skierowane do wszystkich respondentów, również osób, które nie zadeklarowały, że poruszają się rowerem.

i bardzo dobra (oceny 4 i 5 łącznie) oraz nie mam zdania. Szczegółowy rozkład odpowiedzi zawarto w załączniku 5.



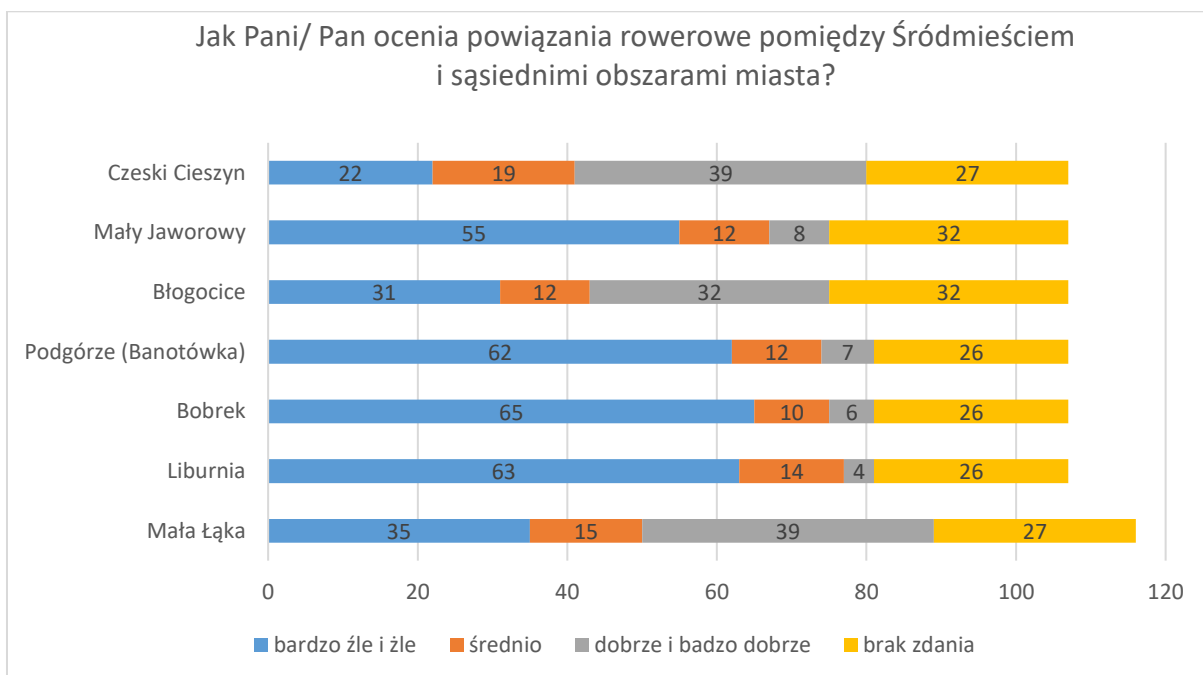
Najwięcej osób pozytywnie oceniło piesze powiązania Śródmieścia z Czeskim Cieszynem – łącznie 76 ocen 4 i 5). Jednocześnie widać wyraźną różnicę w liczbie ocen pozytywnych pomiędzy czeskim miastem a nawet najlepiej powiązanymi sąsiednimi obszarami Śródmieścia – kolejny najlepiej oceniony obszar – Mała Łąka – uzyskał 52 pozytywne oceny. Najwięcej ocen negatywnych uzyskały powiązania z obszarem Bobrek – (łącznie 47 ocen 1 i 2).

Na rysunku niżej pokazano, jakie konkretnie problemy w poruszaniu się pieszo pomiędzy Śródmieściem a poszczególnymi obszarami miasta wskazali respondenci. Należy zauważyć, że pytanie było skierowane do wszystkich respondentów, również tych którzy wybrali w poprzednim pytaniu odpowiedzi dobrze i bardzo dobrze. Dlatego też można założyć, że liczba wybranych odpowiedzi „nie mam zdania” może oznaczać zarówno brak opinii, jak i opinię o braku problemów. Na wykresie – dla zachowania czytelności – nie pokazano opcji „inne”, dla której rozbudowana lista problemów opisanych przez respondentów zamieszczona jest w załączniku 7.



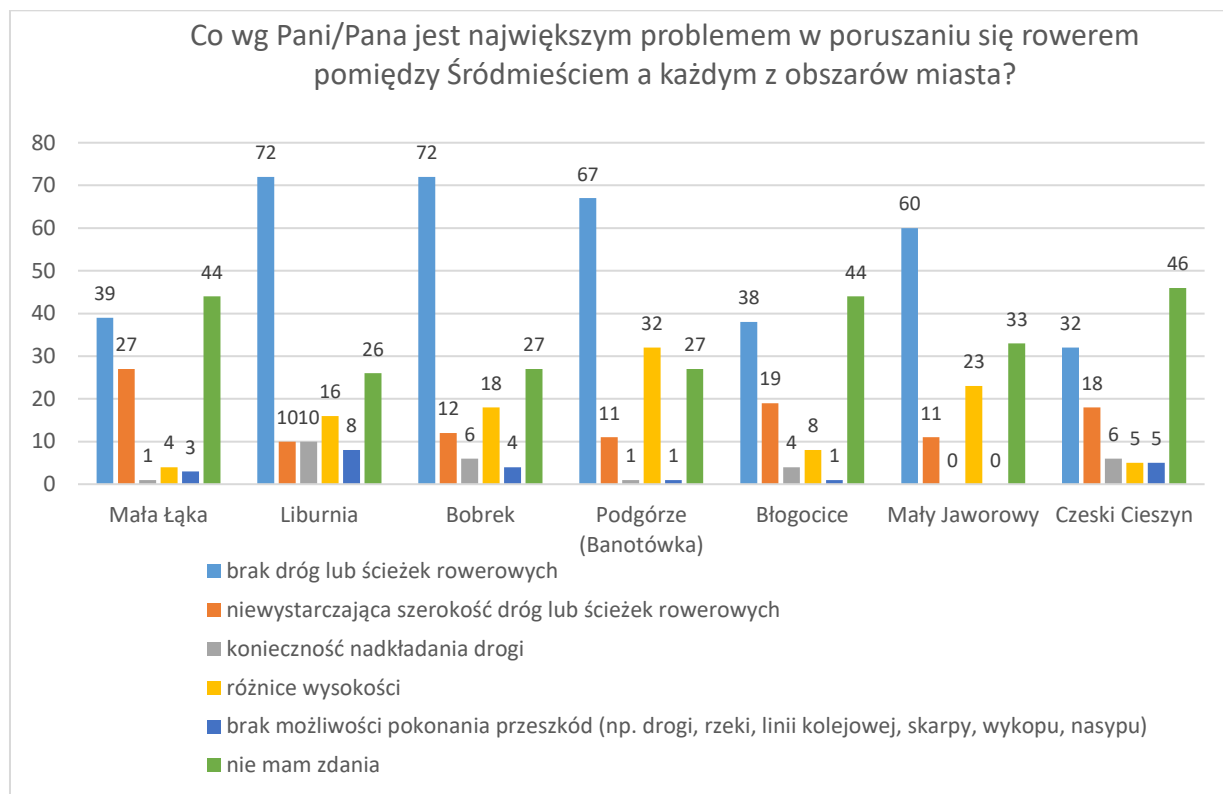
4.3. Powiązania rowerowe

Ocenie poddano również powiązania rowerowe Śródmieścia z obszarami sąsiednimi, również za pomocą skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo złą, a 5 ocenę bardzo dobrą, natomiast 0 oznacza brak zdania. Oceny zgrupowano na wykresach według następujących kategorii: bardzo zła i zła (oceny 1 i 2 łącznie), średnia, dobra i bardzo dobra (oceny 4 i 5 łącznie) oraz brak zdania.



Nieco inaczej niż w przypadku oceny powiązań pieszych respondenci częściej wskazywali odpowiedź „nie mam zdania” (co wydaje się logiczne biorąc pod uwagę niewielką liczbę osób deklarujących, że poruszają się po mieście na rowerze) i jednocześnie rzadziej wskazywali ocenę średnią, wybierając te bardziej jednoznaczne – pozytywnie lub negatywnie. W zakresie powiązań rowerowych ponownie najwięcej ocen pozytywnych uzyskał Czeski Cieszyn. Tę samą liczbę ocen dobrych i bardzo dobrych łącznie uzyskały również powiązania rowerowe z Małą Łąką, przy czym niewiele mniej osób oceniło powiązania rowerowe Śródmieścia z Małą Łąką jako złe i bardzo złe – widać tu zatem ambiwalencję. Najgorzej oceniono rowerowe powiązania Śródmieścia z Bobrkiem (łącznie 65 ocen złych i bardzo złych), a dalej Liburnią (63 oceny złe i bardzo złe) oraz Podgórzem (Banotówką) (62 oceny złe i bardzo złe).

Na rysunku niżej pokazano, jakie konkretnie problemy w poruszaniu się rowerem pomiędzy Śródmieściem a każdym z obszarów miasta wskazali uczestnicy. Podobnie jak wyżej pytanie było skierowane do wszystkich respondentów, również tych którzy wybrali w poprzednim pytaniu odpowiedzi dobrze i bardzo dobrze. Dlatego też można założyć, że liczba wybranych odpowiedzi „nie mam zdania” może oznaczać zarówno brak opinii, jak i opinię o braku problemów. Na wykresie – dla zachowania czytelności – nie pokazano opcji „inne”, dla której lista problemów wskazanych przez respondentów zamieszczona jest w załączniku 8.



4.4. (Nie)dostępność

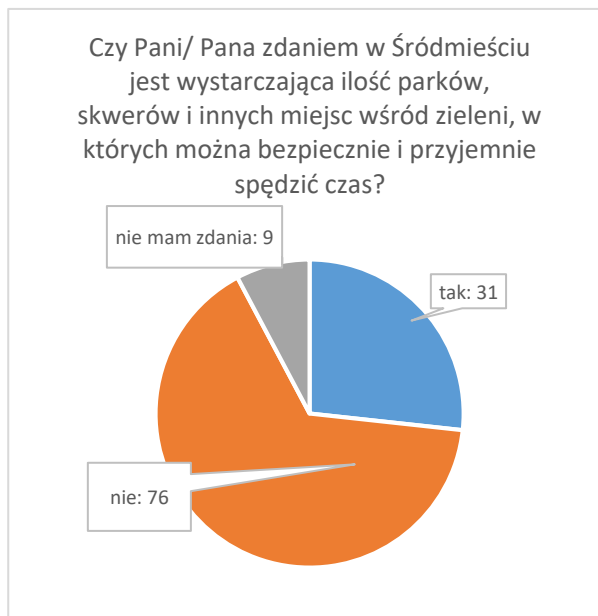
Respondenci ankiety zostali poproszeni o wskazanie miejsc w Śródmieściu, w których osoby z ograniczoną sprawnością ruchową (np. osoby starsze, z niepełnosprawnością) mogą napotkać utrudnienia. Odpowiedzi udzieliło 105 respondentów i w dużej części była to odpowiedź „wszędzie”. Wskazywano naturalnie problem położenia Śródmieścia na zboczu, ale podkreślano raczej stan infrastruktury: wysokie krawężniki, zbyt wąskie chodniki, nierówne nawierzchnie, bruk (nierówny, śliski podczas deszczu), schody bez podjazdów i często w złym

stanie, stopnie przy wejściach do sklepów i innych lokali, wąskie wejścia do urzędów publicznych, lokali, urzędy nieprzystosowane dla osób z ograniczoną mobilnością, przejścia dla pieszych bez sygnalizacji, zastawione parkującymi samochodami. Pełna lista odpowiedzi, uporządkowana od bardziej ogólnych do bardziej konkretnych wskazań zawarta jest w załączniku 9.

5. Zieleni

Większość uczestników ankiety – łącznie 76 osób – zadeklarowało, że ich zdaniem ilość parków, skwerów i innych miejsc wśród zieleni, w których można bezpiecznie i przyjemnie spędzić czas nie jest w Śródmieściu wystarczająca. Rozkład odpowiedzi przedstawiono na rysunku obok.

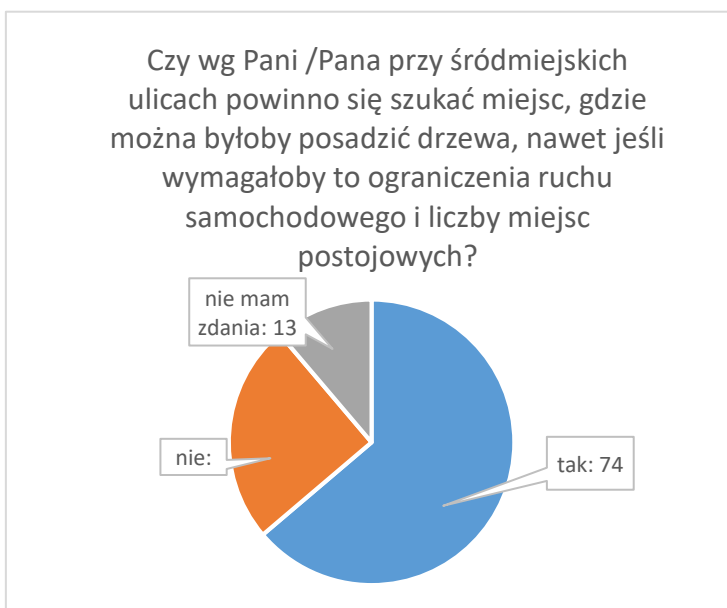
Wskazania parków, skwerów lub innych miejsc wśród zieleni na terenie śródmieścia Cieszyna z których respondenci korzystają najczęściej przedstawiono na wykresie, przy czym uczestnicy ankiety mogli wybrać maksymalnie dwa takie miejsca. Najliczniej wskazywano park Pokoju oraz al. Łyska (odpowiednio 67 i 66 wskazań). Stosunkowo liczna grupa wskazała również, że korzysta chętniej z terenów poza obszarem Śródmieścia (38 wybrało tę opcję z ankiety, a kolejne 5 wskazało konkretne tereny spoza Śródmieścia – m.in. Lasek Miejski, Park Kasztanowy przy Wojska Polskiego, Czeski Cieszyn, Karwin). 4 wskazania otrzymało też Wzgórze Zamkowe (na terenie Śródmieścia, ale formalnie poza obszarem opracowania mpzp).





74 osoby zgodziły się ze stwierdzeniem, że przy śródmiejskich ulicach powinno się szukać miejsc, gdzie można byłoby posadzić drzewa, nawet jeśli wymagałoby to ograniczenia ruchu samochodowego i liczby miejsc postojowych. Przeciwnego zdania było 29 osób.

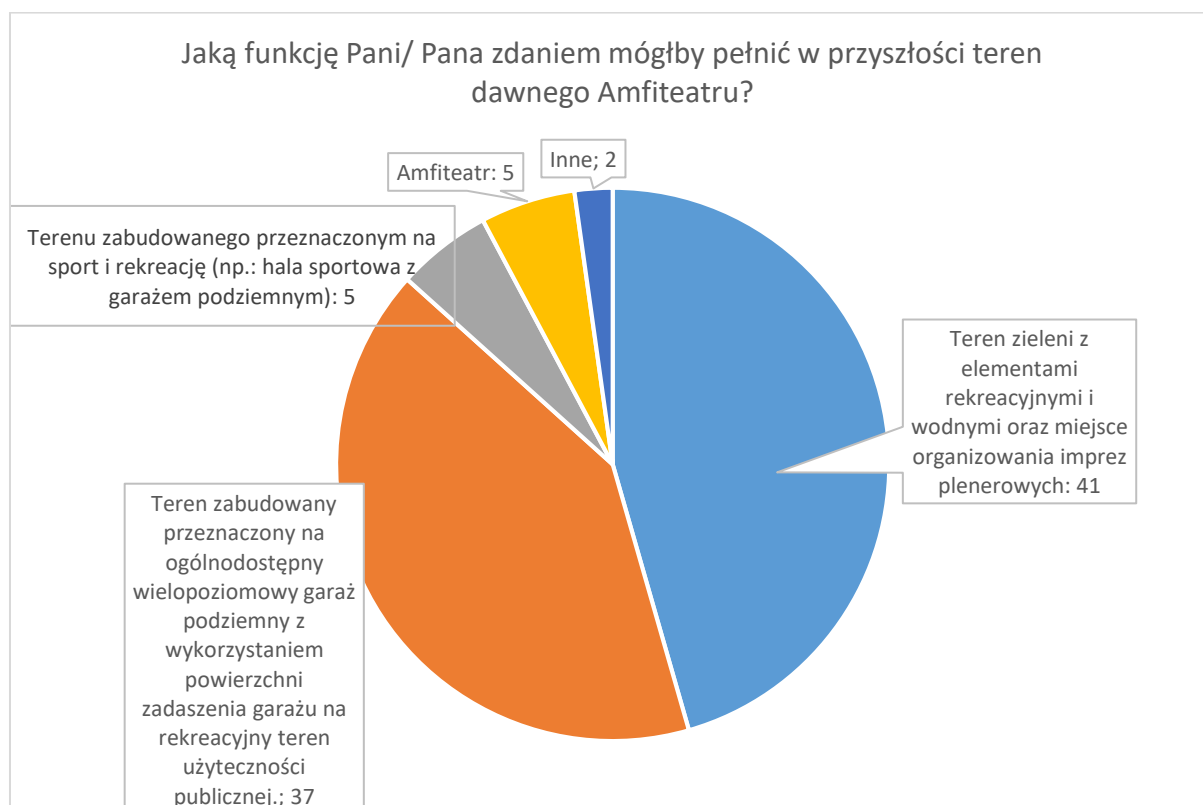
Respondenci mogli również zgłosić własne uwagi dotyczące zieleni w Śródmieściu, których lista zebrana jest w załączniku 10.



6. Amfiteatr

Respondenci zostali poproszeni o wskazanie możliwej przyszłej funkcji amfiteatru – mogli wybrać jedną ze wskazanych opcji lub zaproponować własną. Najmniej osób – jedynie 5 – wskazało teren zabudowany przeznaczony na sport i rekreację z garażem podziemnym. Dodatkowe odpowiedzi zgłoszone przez respondentów poza dwoma zostały na etapie analizy przypisane do istniejących kategorii (np. basen do „terenu zabudowanego przeznaczonego na sport i rekreację...”, zaś np. miejsce zazielenione dla młodzieży czy park i plac zabaw dla dzieci do kategorii „terenu zieleni z elementami rekreacyjnymi...”). Najwięcej osób jako preferowaną funkcję wskazało teren zieleni z elementami rekreacyjnymi oraz miejscami organizowania imprez plenerowych – 41, w tym 4 osoby opisały swoje preferencje jako wyjaśnienie w

kategorii „inne” (pełna lista propozycji zawarta jest w załączniku 11). Teren zabudowany przeznaczony na ogólnodostępny wielopoziomowy garaż podziemny z wykorzystaniem powierzchni zadaszenia garażu na rekreacyjny teren użyteczności publicznej widziałoby w tym miejscu 37 osób (w tym po jednej osobie wskazało skatepark nad garażem i połączenie parku z parkingiem). 5 osób wybierając odpowiedź „inne” zaproponowało przywrócenie funkcji amfiteatru, nie wskazując jednocześnie możliwości połączenia jej z terenem zieleni, dlatego też odpowiedzi te zostały włączone do nowej kategorii „amfiteatr”. Pojawiły się też dwie inne propozycje: nowoczesny Urząd Miejski mieszczący wszystkie wydziały i dostateczną liczbę miejsc parkingowych dla interesantów oraz parking.

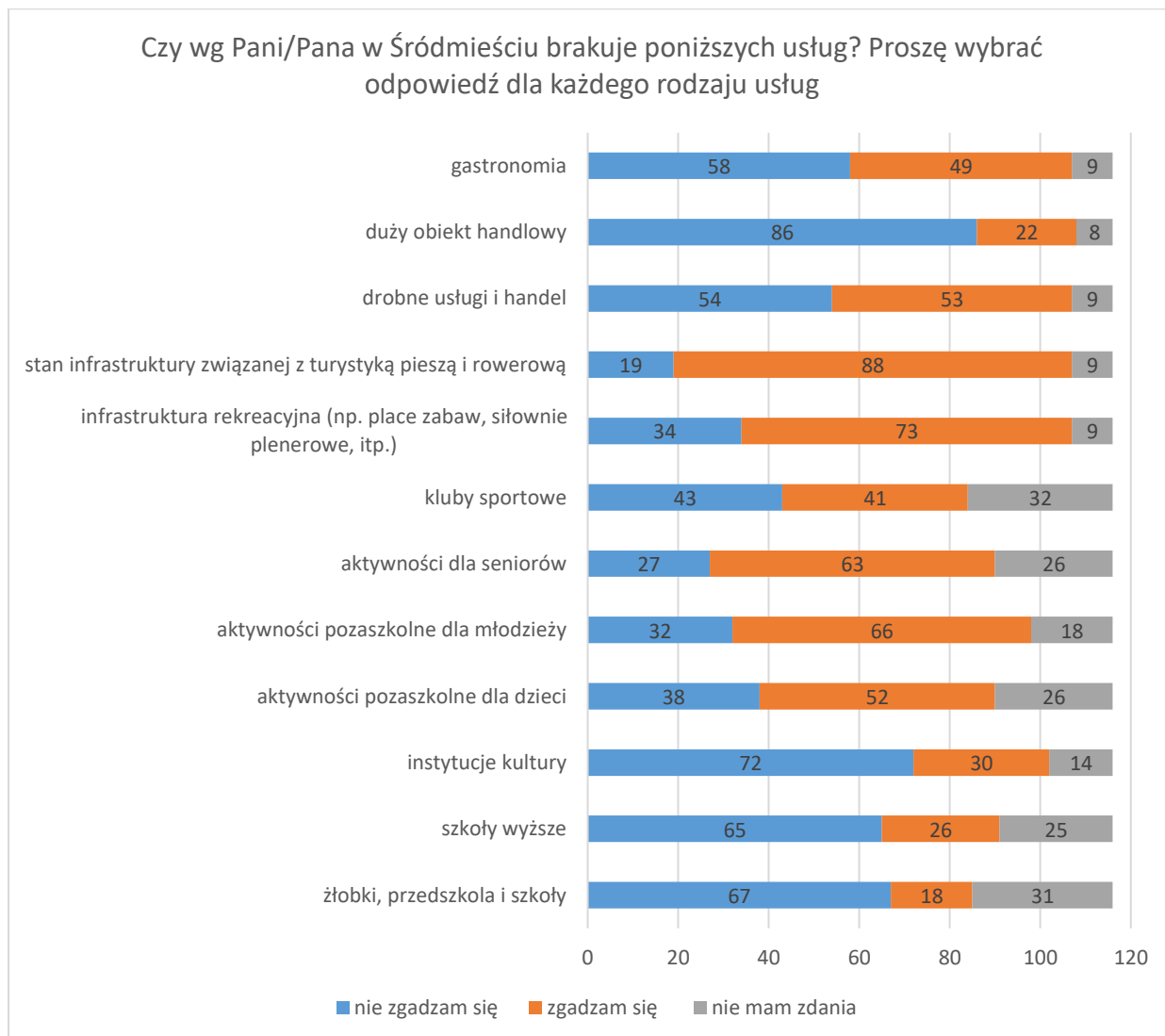


7. Usługi publiczne i prywatne w Śródmieściu

W ostatniej części ankiety uczestników poproszono o ocenę dostępności i stanu usług oraz infrastruktury w Śródmieściu. W pierwszym pytaniu respondenci mogli ocenić, czy danej usługi brakuje czy też nie brakuje w Śródmieściu, a katalogu obejmował usługi ogólnodostępne.

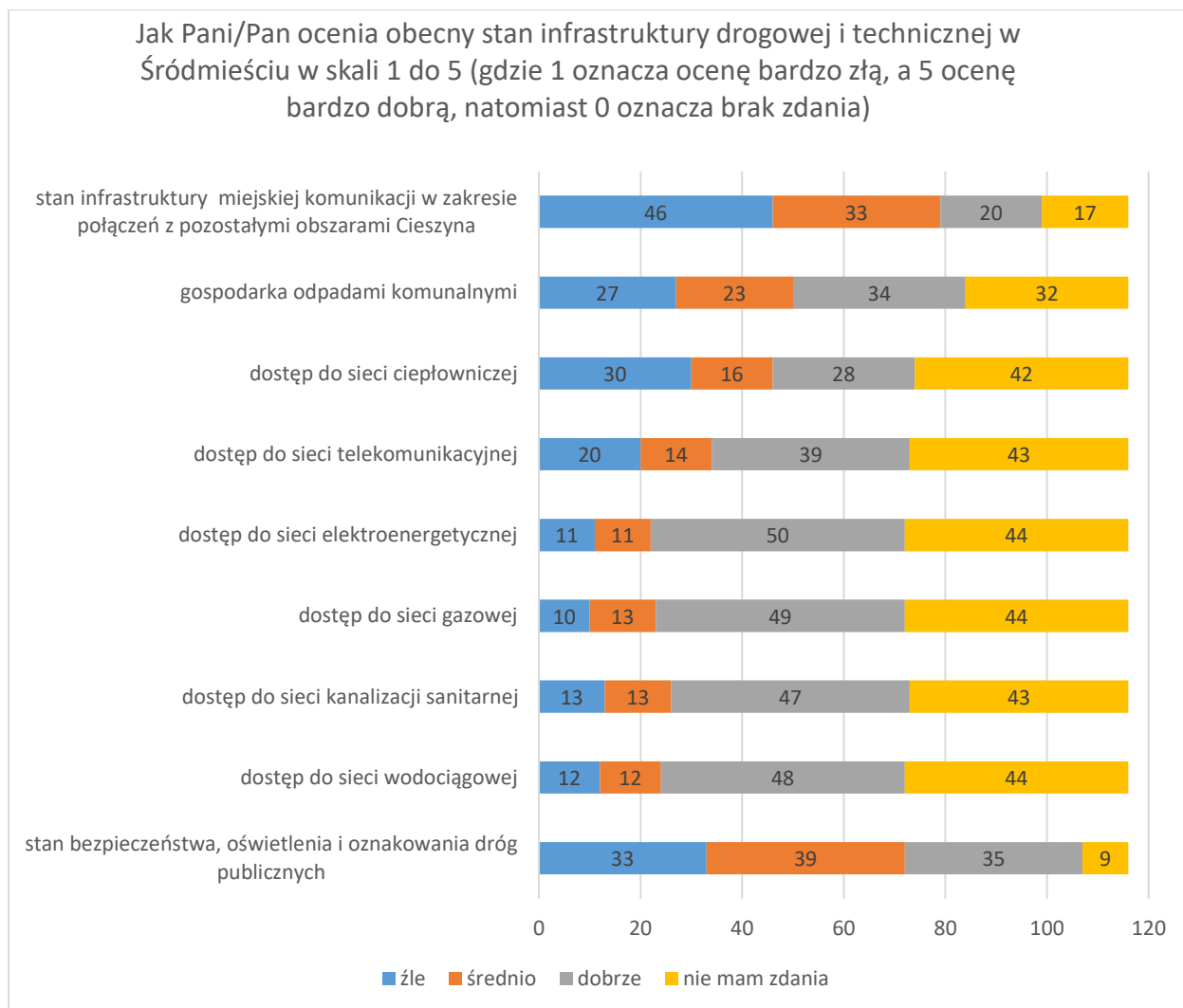
Najwięcej wskazań „raczej się zgadzam” i „całkowicie się zgadzam” (iż danej usługi brakuje w Śródmieściu) uzyskała infrastruktura związana z turystyką rowerową i pieszą (88 wskazania łącznie z obu kategorii), dalej infrastruktura rekreacyjna (73 wskazania łącznie), a następnie aktywności dla młodzieży (66 wskazań), seniorów (63 wskazania łącznie) oraz pozaszkolnych aktywności dla dzieci (52 wskazania). Z kolei najwięcej osób – aż 88 - nie zgodziło się (całkowicie lub raczej), że w Śródmieściu brakuje dużego obiektu handlowego i w tej sprawie również najmniejsza liczba respondentów wybrała odpowiedź „nie mam zdania” (jedyne 8).

Przeciwnego zdania były 22 osoby. 72 respondentów było zdania, że w Śródmieściu nie brakuje instytucji kultury, 67 uznało, że nie brakuje żłobków i przedszkoli, a 65 – szkół wyższych. W przypadku pozostałych usług różnice opinii były mniej wyraźne.



W kolejnym pytaniu respondentów poproszono o ocenę stanu infrastruktury, przy czym w przypadku części pozycji trudno było dokonać takiej oceny z perspektywy użytkownika nie będącego mieszkańcem, właścicielem nieruchomości lub przedsiębiorcą, stąd też stosunkowo wysoki udział odpowiedzi „nie mam zdania”. Najlepiej oceniono dostęp do sieci elektroenergetycznej (50 ocen 4 i 5, czyli dobrych i bardzo dobrych łącznie), gazowej (49 odpowiedzi), wodociągowej (48 odpowiedzi) i kanalizacji sanitarnej (47 odpowiedzi) i jednocześnie te usługi uzyskały najmniej ocen złych i bardzo złych. Najgorzej oceniono stan infrastruktury miejskiej komunikacji w zakresie połączeń z pozostałymi obszarami miasta (46 ocen 1 i 2, czyli złych i bardzo złych łącznie) i w tym punkcie najmniej było również ocen dobrych i bardzo dobrych). Niejednoznaczna jest ocena stanu bezpieczeństwa, oświetlenia i oznakowania dróg, gdzie wskazano 33 oceny złe i bardzo złe łącznie, 39 ocen średnich (czyli 3) oraz 35 ocen dobrych i bardzo dobrych łącznie oraz gospodarki odpadami komunalnymi

(odpowiednio 27/ 23/34), przy czym w tym przypadku relatywnie wysoka była liczba odpowiedzi nie mam zdania (32 wskazania).



8. Podsumowanie

Należy zwrócić uwagę na fakt, że część omówionych zagadnień będzie mogła zostać rozwiązana poprzez zapisy planu miejscowego, inne zaś wymagają wdrożenia za pośrednictwem innych narzędzi samorządu, ale również samych mieszkańców – na przykład zgłaszania i wyboru projektów w ramach budżetu obywatelskiego. Do zagadnień, które będą miały bezpośrednie przełożenie na projekt planu miejscowego i jego ustalenia należą m.in.

- przeznaczenie i funkcje poszczególnych terenów (w tym rozwiązanie terenu po amfiteatrze),
- wyznaczenie nowych terenów zieleni urządzonej,
- wskazanie nowych terenów pod zabudowę wraz z ustaleniem wskaźników kształtowania zabudowy,
- wskazanie nowych terenów pod usługi publiczne jak i prywatne,

- ustalenie klasyfikacji dróg publicznych ze wskazaniem możliwości realizacji ścieżek rowerowych,
- ustalenie w zakresie infrastruktury miejskiej,
- wskazanie kierunków powiązań pieszych,
- wskazanie lokalizacji parkingów.

Zagadnienia takie jak – niezwykle istotna w opinii respondentów – organizacja ruchu (zmniejszenie obecności samochodów i zwiększenie dostępności transportu publicznego w Śródmieściu, poprawa oznakowania, lokalizacji przejść dla pieszych) mogą być wprowadzane niezależnie od planu miejscowego, tworząc komplementarne rozwiązania wraz z realizacją zapisów mpzp o lokalizacji parkingów zbiorczych. Zapisy w tej sprawie mogą być częścią polityki mobilności – bądź to jako formalnego dokumentu, bądź też systematycznych wdrożeń wpisujących się w wizję wskazaną przez mieszkańców.

Z kolei rekomendacje respondentów dotyczące potrzebnych usług, także usług prywatnych, mogą być istotną wskazówką np. dla polityki gospodarowania lokalami użytkowymi w zasobie Miasta.

Wyzwaniem – z uwagi na ukształtowanie terenu i uwarunkowania konserwatorskie – które wymaga głębokiej refleksji jest uczynienie Śródmieścia dostępnym dla osób o szczególnych potrzebach w zakresie poruszania się.

Obok nowych terenów zieleni, które będą mogły być wskazane w mpzp, uwagi respondentów ankiety stanowią istotną głos dla kompleksowego zarządzania zielenią w Cieszynie – poszerzania i uzupełniania nasadzeń w ramach inwestycji drogowych, wprowadzania zieleni w ramach projektów z budżetu obywatelskiego czy bieżącego gospodarowania zielenią miejską.

Załącznik 1

Śródmieście jako miejsce do życia

Pytanie: Czy wg Pani/ Pana Śródmieście jest czy też nie jest dobrym miejscem do życia?

(Odpowiedzi zgrupowane wg ocen, z zachowaniem dosłownej treści wypowiedzi)

Oceny pozytywne

1. Jest dobrym miejscem do życia ponieważ większość ważnych obszarów życia można realizować w śródmieściu.
2. I tak, i nie. Plusem jest bliskość wszelkich ważnych instytucji, szkół, sklepów.
3. Tak, ponieważ jest tam blisko do wszystkich miejsc które lubię i jest pięknym miejscem, choć jest bardzo mało miejsc dla samochodów w jego pobliżu.
4. Dobrym, ale można i trzeba sporo poprawić.
5. W stosunku do innych miast podobnej wielkości cieszyńskie śródmieście jest zdecydowanie powyżej średniej. Zaletą jest koncentracja większości ważnych urzędów w centrum. Cieszyn jest również atrakcyjny jako miejsce wypoczynku i spotkań. Należy również docenić dużą aktywność kulturalną w Cieszynie, zwłaszcza w proporcji do wielkości miasta.
6. Śródmieście jest dobre do życia bez samochodu.
7. jeśli ograniczy się ruch pojazdów to będzie dobre miejsce
8. Jest
9. Jest bardzo dobrym miejscem, bo ma swój klimat
10. Jest
11. W pewnym stopniu dobrym . Ma zalety
12. Moim zdaniem jest dobrym miejscem. Zaspakaja potrzeby podstawowe i ponadpodstawowe bez używania samochodu-wszędzie blisko.
13. Tak.
14. Tak, piękna architektura, klimatyczne miejsca, blisko kawiarnie i restauracje, tereny zielone
15. Tak
16. Wydaje mi się że jest dobrym dla starszych ludzi bo mają wtedy wszędzie blisko.
17. Chyba tak
18. Chyba jest okej
19. Jest ok
20. Jest dobrym miejscem do życia, lecz niestety nie ma życia nocnego i zbyt mało jest inicjatyw.
21. Tak, wszędzie blisko.
22. tak- bo daje poczucie intymności, bo jest ciągle rozwojowe, jest gęste symbolicznie, świetne jako przestrzeń kształcenia
23. Tak.
24. Tak
25. Tak. Uporządkowana, ciekawa historyczna przestrzeń komunalna z licznymi punktami handlowymi i usługowymi
26. Jest. Skupisko sklepów z których korzystam, instytucji kultury, łatwość przemieszczania.
27. raczej dobrym
28. W Śródmieściu pracuję, ale od kilku miesięcy również mieszkam. Wcześniej dojeżdżałam do Cieszyna autobusem z miejscowości oddalonej o 10 km. Muszę przyznać, że od momentu przeprowadzki jakość mojego życia bardzo się poprawiła. Śródmieście to stosunkowo niewielki obszar, dzięki temu wszędzie jest blisko (do kin, sklepów, pracy, na granicę itp.). Wszędzie można dotrzeć na nogach, nie trzeba mieć samochodu. Mieszkam w miejscu, które znajduje się blisko rynku, ale jest spokojne i ciche.
29. Jest. Wszędzie blisko. nie ma potrzeby przemieszczania się autem.
30. średnio dobrym

31. Jest dobrym
32. Jest dobrym, blisko piechotą do różnych punktów (usługowych, handlowych itp.).
Wieczorami cisza w mojej części śródmieścia.
33. "Jest dobrym miejscem do życia, ale z kilkoma zastrzeżeniami - zła jakość powietrza, - zbyt duży ruch samochodów, - zły stan techniczny niektórych budynków
34. Mocne strony śródmieścia to: - bliskość punktów usługowych, - bliskość szkół i przedszkoli, - dobry dostęp do zieleni parkowej, - przyjazna skala zabudowy"
35. Tak. Wszędzie blisko
36. Tak
37. Jest dobrym ze względu na lokalizację i dostępność usług
38. Jest dobrym miejscem do życia. Małe odległości, urozmaicona przestrzeń, zabytki, trochę zieleni, miejsca do odpoczynku - wszystko to daje wynik pozytywny, choć są również negatywne aspekty życia w Śródmieściu.
39. jest dobrym miejscem ale trudnym
40. tak - jest blisko do usług, sklepów
41. jest
42. Tak
43. dobre, praktyczne, wszędzie blisko
44. Jest przyjaznym miejscem, które stanowi "serce" miasta. Można tutaj poznać nowych ludzi oraz spędzać czas na różne sposoby.
45. Jest - ma specyficzny klimat.
46. Raczej tak
47. Jest dobry ze względu na bliski dostęp do przedszkola/szkoły, kultury, sklepów, kawiarni, barów itp.
48. Może ale jest problem z parkowaniem, brak zieleni, miejsc do zabaw z dziećmi
49. jest dobrym miejscem do życia
50. Moim zdaniem jest to główne miejsce spotkań i najbardziej rozpoznawalna część Cieszyna. To tutaj znajdują się piękne, stare kamienice, które zarówno zachwycają przechodniów jak i miłośników architektury. Na śródmieściu, mimo że jest to centrum Cieszyna, panuje zazwyczaj spokój, co sprawia, że jest to przyjemne miejsce do spędzania czasu.
51. Jest dobrym miejscem, jest tu w miarę spokojnie. Mieszkanie w śródmieściu Cieszyna jest korzystne i absolutnie nie można go porównywać do Katowic czy Krakowa, gdzie przemieszczają się tłumy ludzi.
52. Jest
53. Jest dobrym miejscem, jest wszędzie blisko.
54. Jest ze względu na bliskość wszystkich potrzebnych usług na potrzeby dnia codziennego i możliwość "załatwienia" wszystkiego pieszo. Poza tym jest to bardzo ładna przestrzeń, co dla mnie jest bardzo istotne.
55. Jest bardzo dobrym
56. Tak, mieszkanie i praca w śródmieściu ma wiele plusów. Wszędzie jest blisko, wszystko dostępne jest piechotą.
57. Tak. Wszędzie blisko
58. Blisko do miejsc publicznych, kultury, gastronomii i do innych dzielnic
59. Jest. Wszędzie jest blisko.
60. Jest dobrym miejscem, gdyż wszędzie jest w miarę blisko.

Oceny negatywne

1. Trudne do życia. Za dużo samochodów. Restauracja Winowajcy codziennie zatrzuwa powietrze wyziewami z pieca na drewno, piekąc pizzę. W parku Pokoju trudno wysiedzieć.
2. I tak, i nie. Minusem jest hałas podczas imprez miejskich, niedobór zieleni, zapewne trudny dostęp do budynków dla osób niepełnosprawnych.

3. Niekoniecznie. Brak ujednoczonej infrastruktury w okalających Rynek ulicach.
4. Zbyt duży ruch samochodowy i za dużo miejsc parkingowych, które ten duży ruch determinuje.
5. Osobiście stronię od przepychu. Wolę miejsca gdzie jest cisza
6. Nie. Mieszkam na obrzeżach miasta i cenię sobie spokój oraz spędzenie wolnego czasu otoczony przyrodą.
7. Nie jest to dobre miejsce do życia - mieszkanie. Jest zdegradowane społecznie. Problemem są też miejsca parkingowe oraz prowadzenie działalności gospodarczej
8. Chyba nie
9. Nie, nadmierny hałas, spaliny.
10. Za dużo samochodów
11. NIE, to miejsce na usługi i biznes
12. Nie jest
13. Cieszyn jest zbyt drogi, żeby mieszkać, a tym bardziej wynająć mieszkanie czy lokal
14. Dla mieszkańca trudności w parkowaniu, hałas po zmierzchu. Mieszkasz w pięknym miejscu i masz niedogodności, tak jak w takich miejscach na całym świecie.
15. Nie jest, za dużo samochodów, parkingów, hałasu i smogu
16. Nie brak miejsc parkingowych
17. Nie Bo nie ma ścieżek rowerowych
18. Nie - za dużo hałasu, zbyt niski standard mieszkań
19. Nie, brak miejsca dla rodzin z dziećmi, za duży ruch samochodowy, za dużo miejsc parkingowych.
20. Jest dobrym miejscem do życia, lecz niestety nie ma życia nocnego i zbyt mało jest inicjatyw.
21. nie- utrudnienia, zapachy, mniejsze poczucie bezpieczeństwa"
22. Nie chciałabym tu mieszkać - hałas, zbyt dużo ludzi, bardzo mało przyrody, ale mam tu wiele spraw do załatwienia i ulubione kawiarnie.
23. do życia jest niedobrym miejscem. z uwagi na ruch samochodowy, a także rozliczne imprezy, trwające niemal do północy, bardzo głośno. Jest również brudno. Osoby pod wpływem alkoholu, często załatwiają swoje potrzeby w okolicach Floriana.
24. Dla mnie nie jest: za mało zieleni, za dużo betonu, hałasu, pijaczków.
25. Nie jest ze względu na słabą infrastrukturę. Bardzo dokuczliwy jest nieustający brak miejsca parkingowego. Brak ścieżek rowerowych. Udogodnień dla osób niepełnosprawnych i osób z wózkami dziecięcymi
26. Nie jest, ponieważ jest za duży hałas.
27. Jest fatalnym miejscem do życia. Jest brudno, mieszka margines społeczny i jest straszny problem z parkingiem
28. Nie. Mieszkając w śródmieściu i pracując nie ma gdzie zaparkować samochodu, kosze na śmieci są przepełnione, jest brudno.
29. "Jest dobrym miejscem do życia, ale z kilkoma zastrzeżeniami - zła jakość powietrza, - zbyt duży ruch samochodów, - zły stan techniczny niektórych budynków
30. Nie jest. Hałas, zanieczyszczenie powietrza, mało zieleni.
31. Nie jest, gdyż zimą panuje smog, a do tanich sklepów spożywczych jest relatywnie daleko.
32. Nie jest. Mało zieleni, ciasno, zbyt duży ruch samochodowy
33. Nie
34. Życie w Cieszynie zamiera o godzinie 17.00 i to jest straszne
35. Nie jest. Zbyt zagęszczone, bez terenów zielonych i rekreacyjnych, bez możliwości parkowania.
36. NIE!!! Wpisanie do Rejestrów Zabytków Układu Urbanistycznego Miasta Cieszyna domów które nie są tak faktycznie zabytkami powoduje utrudnienia w życiu codziennym i podaż koszty egzystencji. Ponad 2 miesiące oczekuję na decyzję Konserwatora Zabytków w sprawie instalacji ogniw fotowoltaicznych na dachu. Nie znam jeszcze decyzji. W przypadku decyzji odmownej jest to strata co najmniej 20000 zł w ciągu 10 lat. Już ten rok można zaliczyć jako

- stracony! Tym bardziej jest to kuriozalne, że za parę miesięcy wszyscy będą lamentować z powodu smogu, a zmniejszenie go przez choćby montaż "Energi ze słońca" jest wstrzymywany przez Konserwatora Zabytków.
37. Nie, wpisanie całej dzielnicy do rejestru zabytków spowodowało duże utrudnienia w życiu mieszkańców. Wyremontowanie elewacji domu z powodu życzeń konserwatora spowodowało podniesienie kosztu inwestycji o 100%. Oczywiście konserwator nie dołożył do swoich wymagań ani złotówki. W Anglii remont elewacji zabytkowego budynku przeprowadziłby konserwator, na własny koszt. Razem z bratem, który ma dom w Puńcowie, w tym samym czasie postanowiliśmy zamontować instalację fotowoltaiczną w celu obniżenia kosztów zużycia prądu. Mój brat już korzysta z taniego prądu, ja jeszcze nie otrzymałam decyzji od konserwatora. Minęły 2 miesiące. Kiedy usiłuję się skontaktować z konserwatorem telefonicznie - albo go nie ma bo jest na urlopie, albo na chorobowym, albo w terenie. Koszmar. Mój dom, choć wybudowany w 1925 roku nie jest perełką architektury polskiej, to zwykły budynek, który ma pecha być położonym na terenie Śródmieścia.
 38. niezbyt, ze względu na zanieczyszczenie spalinami oraz problem z parkowaniem
 39. Uważam, że jest za duży ruch, zanieczyszczone powietrze więc nie chciałabym.
 40. nie.
 41. Mogłoby być lepszy, gdyby uwzględniono większe zapotrzebowanie na zieleni. W upalne lato śródmieście jest kamienną patelnią i należy coś z tym zrobić. Jeżeli konserwator się nie zgadza – samorząd jest od tego, żeby wypracować jakieś rozwiązanie
 42. nie. Hałas, zanieczyszczenie powietrza.
 43. Nie jest
 44. nie jest. brak zieleni
 45. nie jest, nikt nie troszczy się o mieszkańców. Priorytetem dla Władz Cieszyna od lat są pseudo-turyści i handlowcy na Głębokiej.
 46. śródmieście nie jest dobrym miejscem, jest zbyt dużo samochodów, uczących się młodych ludzi i brak jest miejsc dla dzieci, które chciałyby spędzać czas na rowerze czy hulajnodze .
 47. nie jest (hałas, uciążliwi sąsiedzi)
 48. Raczej nie, brak miejsc parkingowych, dużo smogu, duży ruch
 49. Nie jest dobre - kłopoty komunikacyjne, wąskie ulice, zanieczyszczenie powietrza w sezonie grzewczym
 50. Należy wiele poprawić.
 51. Może ale jest problem z parkowaniem, brak zieleni, miejsc do zabaw z dziećmi
 52. Raczej nie ze względu na wszechobecne parkingi i bardzo duży ruch samochodowy.
 53. Było by, gdyby były dostępne parkingi. Nie kupuję i nie korzystam z usług w śródmieściu z tego powodu. Jeżdżenie wkoło i szukanie miejsca graniczy z cudem. Od rana wszystko zajęte.
 54. Mieszkałam na Głębokiej w czasach przejścia do Czech mostem pod Zamkiem. To był koszmar.
 55. Nie
 56. Nie jest, zbyt duży ruch turystów, imprezy sezonowe
 57. Nie, zbyt dużo remontów które są ciągle powtarzane, tragiczne rozwiązanie jeśli chodzi o infrastrukturę rowerową (Polska strona nad Olzą)
 58. Nie
 59. Uważam, że nie... Przez samowolkę w parkowaniu, dużą ilość odchodów po czworonogach, ilość śmieci(kiepy, butelki, plastik) zwłaszcza po weekendach. W centrum jest bardzo mało dobrej jakości chodników co wpływa niekorzystnie na estetykę. W okolicznych parkach jest dużo „elementu” czyt. bezdomnych i zdemoralizowanej młodzieży, która pije i pali substancję zakupione po drugiej stronie granicy, co wpływa na poczucie bezpieczeństwa zwłaszcza wieczorem.
 60. zgiełk, zaniedbane kamienice, plaga gołębi i szczurów
 61. Nie. Lepiej mieszkać na obrzeżach. Spokój, parkowanie samochodu.

Załącznik 2

Braki Śródmieścia

Pytanie: Czego Pani/ Pana zdaniem brakuje w Śródmieściu?

(Odpowiedzi przypisano do kategorii. W przypadku, kiedy wypowiedź obejmowała więcej zagadnień, została podzielona na fragmenty. Poza tym zachowano pisownię oryginalną)

Zieleń

1. Odpowiedniej ilości miejsc z zielenią (parków, skwerów)
2. Zieleni!
3. Zieleni, zieleni, zieleni
4. Terenów zielonych
5. Zieleni
6. Zieleni, parków
7. Zieleni
8. Zieleni
9. Zieleni (drzew/skwerów)
10. Brakuje zieleni i zacienionych miejsc dostępnych dla wszystkich (bezpłatnych)
11. Na rynku brakuje nadal większej ilości zieleni (drzew)
12. Brak wystarczającej liczby terenów zielonych
13. Zieleni
14. Zieleni i kwiatów
15. Zieleni
16. Zieleni wkomponowanej w architekturę Śródmieścia
17. Zieleni, drzew
18. Na rynku ławeczek w zacienionym miejscu. Zieleni o którą ktoś dba. (16.09 zwiędnięty kwiaty na rynku w klombach, czy ktoś je podlewa?)
19. Zieleni
20. Zieleni
21. Enklaw zieleni w odpowiednim stylu - nie nachalna zieleń w ""stylu z epoki""; nie współczesne kierunku "
22. Terenów zielonych
23. Zieleni
24. Skwerów
25. Drzew, zieleni
26. Zieleni
27. Zieleni!
28. Brakuje miejsc "wytchnienia" od skwaru
29. Więcej zieleni (drzew)
30. Zieleni
31. Większej ilości zieleni na ulicach
32. Zieleni
33. Więcej zieleni
34. Terenów zielonych

Miejsca parkingowe

1. Podziemnego parkingu, najlepiej na ul. Karola Miarki lub przy ul. Michejdy
2. Miejsc postojowych
3. Parkingów

4. Wyznaczonych stref parkowania, parkingów kiss&ride
5. Miejsc parkingowych
6. Tanich parkingów
7. Parkingów
8. Brak miejsc parkingowych (nawet dalej od śródmieścia)
9. Parking dla mieszkańców
10. Moim zdaniem problem jest też z miejscami parkingowymi. Jedynymi większymi placami do zaparkowania samochodów są parkingi przy Aleja Łyska. W ścisłym centrum wokół rynku trochę ich brakuje
11. Parkingów, dlatego puste są lokale handlowe i brak ruchu do handlu. Za granicą np. w Niemczech pracownicy ratusza, starostwa gminnych urzędów czy szkół mają parkingi na obrzeżach miasta. Dojeżdżają miejską komunikacją lub pieszo. Petent ma wtedy możliwość parkowania j załatwiania spraw
12. Miejsc parkingowych
13. Miejsc parkingowych ale tego problemu nie da się zabezpieczyć na tym obszarze. Trzeba szukać po sąsiedzku
14. Miejsc parkingowych
15. Zadaszonych miejsc parkingowych
16. Parkingów
17. Miejsc parkingowych
18. Miejsc parkingowych
19. Rynek, Głęboka i Mennicza powinny być wyłączone z ruchu samochodów (za wyjątkiem służb i zaopatrzenia) natomiast w okolicach bliskich starówce np. Przy Michejdy, Łyska, 3 maja duży parking dla udających się do Śródmieścia
20. Parkingu
21. Parkingu
22. Miejsc parkingowych zwłaszcza gdy się spieszą i potrzebuje tylko kupić np. Ciasto w Bajce
23. Parkingów, które pozwoliły by uwolnić ścisłe centrum od samochodów
24. Możliwości parkowania
25. Miejsc parkingowych
26. Parkingu
27. Parkingów

Infrastruktura rowerowa

1. Stojaków na rowery
2. Wytoczonych ścieżek rowerowych
3. Ścieżek rowerowych
4. Ścieżek rowerowych, stojaków na rowery
5. Można by też może dodać dodatkowe ścieżki rowerowe, które prowadzone są nie tylko wzdłuż Olzy
6. Brak odpowiedniej infrastruktury rowerowej
7. Brak odpowiednich rozwiązań dla komunikacji rowerowej
8. Brak dróg rowerowych
9. Tras rowerowych
10. Bezpiecznych tras rowerowych(choćby żeby dzieci mogły dojeżdżać do szkoły)
11. Ścieżek rowerowych
12. Tras rowerowych, kontrpasów
13. Ścieżek rowerowych
14. Brak bezpieczeństwa rowerzystów,
15. Ścieżek rowerowych. Ścieżki rowerowej
16. Ścieżek rowerowych

17. Ścieżek rowerowych
18. Tras rowerowych
19. Postojów dla rowerów, dla osób przemieszczających się tym środkiem transportu. Dobrze skomunikowanych z ościennymi miejscowościami turystycznymi (Dębowiec tężnia, Ustroń, Wisła) ścieżek rowerowych-aby na rowerach można było przyjechać do Cieszyna i pozostawiając bezpiecznie rowery zjeść obiad lub zwiedzić miasto.

Atrakcje na czas wolny

1. Pubu z prawdziwego zdarzenia. Kulturalne , kameralne miejsce do posiedzenia, wypicia piwa, pogadania. Pub a la angielski
2. Więcej butików, kawiarni
3. Małych, przytulnych knajpek
4. Dobrego klubu z muzyką
5. Życia nocnego i atrakcji innych niż butiki
6. Za mało miejsc rozrywki, PUB-ów, restauracji - po 22 "martwe miasto"
7. Restauracji, atrakcji turystycznych
8. Lokali gastronomicznych
9. Atrakcji turystycznych, ekstremalnych, Grupa rekonstrukcyjna, rycerska na zamku. Rozbicie obozu w lecie.
10. Fajnego miejsca na relaks
11. Życia
12. Atrakcji
13. Życia
14. Klubów integracyjnych/kultury, galerii sztuki
15. Brakuje przestrzeni fleksybilnych (dostosowujących się do różnych funkcji kulturowych) - Zamek Cieszyn miał takie opracowanie przy okazji badań jak można upamiętnić awangardę w Cieszynie. Fundacja Napraw Sobie Miasto w tym partycypowała.
16. Alternatywnych miejsc kultury

Zadbana przestrzeń publiczna

1. Większego eksponowania zabytków
2. Remontu Wyższej Bramy - przedłużył bym szlak Tramwaju Cieszyńskiego do końca tej ulicy. Drewniany Rynek wymaga ujednoczenia
3. Dobrego stanu części zabytków
4. Elewacje kamienic są zaniedbane
5. Większej dbałości o stan elewacji i reklam
6. Ograniczenia banerów
7. Dbłości o architekturę - egzekwowanie prawa dotyczącego uporządkowania przestrzeni publicznej
8. Ładu przestrzennego
9. Odpowiedniego planowania przestrzennego
10. Przyjaznego otoczenia. Sypiące się elewacje, nierówne chodniki i ulice. Ogólny obraz centrum nie "umywa się" do wielu innych miast, czystych, zadbanych i kolorowych. Część prywatnych posesji jest w fatalnym stanie, nikt o to nie dba
11. Większego ład, czystości i odrestaurowanych kamienic
12. Punktów widokowych na starówkę
13. Spokoju, klimatu powolnego i starego miasta, pięknych zaułków, niespodzianek za rogiem cieszących oko, dbałości o detale i każdy metr przestrzeni
14. Brak zagospodarowania większości terenów wzdłuż rzeki Olzy, wyłączając odcinek koło hali lodowiska

15. Według mnie warto by było może bardziej nawiązać do "starego" Cieszyna. Nawet sama zmiana fontu na sklepowych szyldach bardziej przypominająca tą np. Za czasów PRL mogłaby dodać swoistego uroku miastu

Place zabaw

1. ZIELONYCH PLACÓW ZABAW DLA DZIECI
2. infrastruktury dziecięcej typu place zabaw
3. Dużego placu zabaw
4. atrakcji dla dzieci
5. Placu zabaw dla dzieci takiego jak w Czeskim Cieszynie
6. Nie ma ciekawych placów zabaw dla dzieci-tendencje z huśtawkami i piaskownica z niewymienionym piaskiem są puste. Wzdłuż Olzy po czeskiej stronie wszystkie place zabaw są wypełnione polskimi rodzinami
7. płacy zabaw
8. większej ilości bezpiecznej przestrzeni dla dzieci
9. dobrej jakości placów zabaw
10. miejsca zabaw dla dzieci
11. miejsca dla większych dzieci, tj. skatepark dla kilku grup wiekowych
12. Dużego placu zabaw z prawdziwego zdarzenia, wszystko jest bardzo daleko i trzeba się przemieszczać na obrzeża śródmieścia co dla matki z dzieckiem może być trochę męczące

Ograniczenia ruchu samochodowego

1. Przydałoby się całkowicie zamknąć rynek na przejazd samochodów (oprócz dostaw w konkretnych porach)
2. Za dużo samochodów
3. Rynek, Głęboka i Mennicza powinny być wyłączone z ruchu samochodów (za wyjątkiem służb i zaopatrzenia) natomiast w okolicach bliskich starówce np. Przy Michejdy, Łyska, 3 Maja Duży parking dla udających się do Śródmieścia
4. Ograniczenia ruchu drogowego
5. Spokoju od ruchu samochodowego.
6. Mniejszej liczby samochodów
7. Jest zbyt dużo samochodów
8. Uporządkowania i ograniczenia ruchu samochodowego
9. Rynek, Głęboka i Mennicza powinny być wyłączone z ruchu samochodów (za wyjątkiem służb i zaopatrzenia) natomiast w okolicach bliskich starówce np. Przy Michejdy, Łyska, 3 Maja duży parking dla udających się do Śródmieścia
10. Zakazu wjazdu i parkowania samochodów (zwłaszcza w ścisłym centrum)
11. Przestrzeni zamiast parkingów
12. Brakuje przestrzeni dla ludzi - Śródmieście jest zdominowane przez samochody

Wygodna przestrzeń dla pieszych

1. Sieci dostosowanych czystych chodników
2. Brakuje równych chodników
3. Brak chodnika na ul. frysztańskiej oraz oświetlenia !!! Tam to ludzie aż proszą się o śmierć ..
4. Lepszych dróg jak i samych chodników . Na małej Łące to istna porażka
5. Niskich krawężników
6. Brak bezpieczeństwa dla pieszych
7. Dostępności - krzywe i dziurawe chodniki, schody, wąskie chodniki
8. Deptaku
9. Wygodnych nawierzchni dróg i chodników
10. Zadbanych chodników i ulic

11. Dostępność przestrzeni publicznej. Winda między nowym miastem a przykopą. Kolejka krzeselkowa, linowa przez Olzę.

Mała architektura

1. Koszy na psie odchody
2. Ujednoliconych elementów małej architektury, lepszego oświetlenia, itd.
3. Kubłów na śmieci, ławek
4. Ławek i koszy na śmieci
5. Estetycznych kubłów na śmieci
6. Ławek, koszy na śmieci, latarni, małej architektury
7. Mebli miejskich
8. Dobrze zaprojektowanej przestrzeni - ławek, koszy na śmieci, małej architektury
9. Miejsca do karmienia dziecka zadaszonego

Usługi i handel

1. Większej różnorodności w handlu (znikają sklepy istniejące od lat, także spożywcze, pojawiają się banki i sklepy oferujące towary niskiej jakości - chińskie buty czy rozmaite plastikowe produkty "za 5 zł").
2. Dłużej otwartych sklepów
3. Sklepów sieciowych z odzieżą
4. W obszarze usług/sklepów- różnorodności
5. Dostępu do banków, poczty, urzędów
6. Rozbudowanych "żyjących" usług
7. Sklepów do godziny 18.00

Utrzymanie porządku

1. Czystych ulic
2. Częstszego sprzątnia
3. Czystości
4. Czystości
5. Porządku
6. Porządku

Miejsca do rekreacji

1. Pod mostem granicznym od strony Alei Łyska aż prosi się o piasek i zrobienie plaży miejskiej z parasolkami i tymczasowa knajpka
2. Siłowni zewnętrznych
3. Miejsc rekreacji
4. Brakuje balonu do gry w piłkę nad orlikiem w okresie jesienno-zimowym
5. Basenu

Czyste powietrze

1. Czystego powietrza
2. Świeżego powietrza zimą ;)
3. Czystego powietrza
4. Czystego powietrza.
5. Czystego powietrza

Cisza

1. Ciszy
2. Spokoju

3. Ciszy
4. Ciszy
5. Brakuje może odrobiny spokoju

Miejsca dla młodzieży

1. Miejsca dla młodzieży (stary amfiteatr)-mur dla murali, stół do ping-ponga, skate park, parktour. Młodzież nie ma się gdzie spotykać ze sobą. Amfiteatr jest idealnym miejscem-oddalonym od budynków mieszkalnych, na uboczu. Miasto powinno zainwestować swoją uwagę w młodzież - oni wyjeżdżają i nie wracają. Nie mają w tym mieście przestrzeni dla siebie
2. Brakuje też przestrzeni dla młodzieży do posiedzenia
3. Przestrzeni dla młodych ludzi
4. Miejsc dla młodzieży, żeby kreatywnie spędzić czas, poimprezować w plenerze w okresie letnim bez interwencji policji...

Toalety

1. Wyremontowanej toalety publicznej
2. Bezpłatnych toalet
3. Całodobowego dostępu do toalet samoobsługowych w kilku miejscach (nie tylko przy Rynku)

Komunikacja miejska

1. Dostępnej, dobrej komunikacji publicznej
2. Na pewno, komunikacja powinna być bardziej usprawniona.
3. Ekologicznej komunikacji
4. Większej integracji linii komunikacyjnych - zarówno miejskich (linie nr 10, 22, 30 w stronę Pogwizdowa, 32 w stronę Kaczyc), jak i powiatowej użyteczności publicznej finansowanej przez Starostwo Powiatowe

System oznakowania

1. Na zintegrowanym dworcu brakuje mapy miasta
2. Brak miejsc informacji turystycznej, zbyt mała ilość opisów zabytków, pomników i tablic upamiętniających jakieś wydarzenia historyczne w języku angielskim. Brak elektronicznych tablic informacji turystycznej w kilku językach zwłaszcza w rejonie rynku

Inne

- Swobody poruszania samochodem
- Systemu wynajmu aut i rowerów
- Oznaczeń parkingowych. Przestrzegania zakazów parkowania
- Szybkiego internetu
- Steków wołowych i ostrego sosu.
- Klimatu
- Przejrzystości
- Dbłości o mieszkańców

Załącznik 3

Bezpieczeństwo ruchu pieszego

Pytanie: Jeśli uważa Pani/ Pan, że (poruszanie się pieszo po Śródmieściu) nie jest bezpieczne, proszę napisać dlaczego.

(Zachowano pisownię oryginalną)

1. Uszkodzone i źle zaprojektowane chodniki i duży ruch samochodowy, wyłączane oświetlenie w porze nocnej.
2. Zbyt mało progów zwalniających lub innych nowoczesnych metod zwiększania bezpieczeństwa. Progi zwalniające powodują większe zużycie paliwa, a co za tym idzie wytwarzanie spalin, w momencie mijania takiego progu.
3. Rejon Czarnego Chodnika od dworca w kierunku ulicy Michejdy. Przydałaby się tam instalacja oświetlenia, budowa nawierzchni z kostki brukowej oraz ławek celem zrobienia z tego deptaku z prawdziwego zdarzenia.
4. Na ul. Menniczej i końcówce ul. Głębokiej jest zbyt intensywny ruch. Ten sam problem dotyczy okolic ul. Wyższa Brama
5. Ruch pojazdów
6. Masa samochodów które ciągle korkują miasto , poza tym szaleńcze przejazdy szalonych samochodów typu czarny mustang , granatowe i czerwone BMW z ryczącymi tłumikami masakra
7. Zbyt dużo hałasu , zbyt duży ruch samochodowy i zbyt wiele prac .
8. Za dużo samochodów
9. Cieszyńscy kierowcy są nieżyczliwi i często chamscy
10. Przejście dla pieszych na ul Limanowskiego, jak się wychodzi z Parku Pokoju jest bardzo niebezpieczne
11. To ludzie powodują że jest niebezpiecznie- są nieostrożni albo stoją na środku chodnika
12. Za dużo samochodów szczególnie w okolicach i na Rynku
13. W połowie nie jest oświetlony . Ludzie chodzą w nocy na czarno bez odblasków .
14. Po Głębokiej jeżdżą samochody - nie powinny
15. Tego nie trzeba opisywać - wystarczy się po nim przejść.
16. ruch samochodowy, bezdomni pod wpływem alkoholu, plujący, załatwiający się
17. Zbyt dużo samochodów, dodatkowo kierowcy notorycznie nie przestrzegający przepisów, szczególnie w zakresie okresów wyłączenia z ruchu, zasad zaopatrzenia, parkowania, i tym podobne
18. W chwili obecnej trwają prace w okolicach rynku a auta poruszają się z dużo prędkością nie zwracając uwagi na pieszych
19. Samochody często jeżdżą bardzo szybko, nie zawsze zatrzymują się na pasach, jest ich za dużo.
20. nadmiar samochodów
21. Kiedyś szłam ulicą Szersznika z dwojgiem dzieci, kierowca/dostawca restauracji sushi wjechał na chodnik prawie wprost na nas.
22. Zbyt duży ruch samochodów, zbyt długi czas oczekiwania na przejściach dla pieszych na zielone światło
23. z uwagi na niebezpieczne, nierówne nawierzchnie dróg i chodników, łupany bruk - w razie konieczności przejścia przez drogę jest trudny i niebezpieczny (np. ul. Szersznika, Plac Dominikański)
24. Ruch jest zdominowany przez samochody - wielu kierowców nie dostrzega innych współużytkowników przestrzeni jak: piesi, czy rowerzyści.
25. za dużo samochodów

26. Brak odpowiedniego oznakowania oraz kilka paradoksów które na wzajem się wykluczają. Na ulicy Menniczej z Rynkiem jedno przejście dla pieszych? na ulicy Głębokiej dwa przejścia dla pieszych? a wszystkie inne ulice, uliczki dookoła centrum? najodpowiedniejsze wprowadzenie strefy zamieszkania i ujednoczenie strefy parkowania dla mieszkańców
27. Zbyt duże natężenie ruchu; wielu pijanych i naćpanych na ulicach; brak pieszych patroli policji i straży miejskiej
28. Jeżdżące auta szukające miejsca parkingowego powodują tłok na ciasnych uliczkach. Nie szanujcie klientów tylko własne wygodę. To urzędnik jest dla mieszkańców nie odwrotnie.
29. Bo chodniki są w koszmarnym stanie !
30. Chodzi mi tutaj raczej o ścisłe centrum wokół rynku. Niektóre miejsca (jak np. wyjazd z ulicy Menniczej na ulicę Głęboką) jest niebezpieczny dla przechodniów oraz kierowców. Może usunięcie kilku miejsc parkingowych poprawi widoczność w takich miejscach.
31. Proponuje ograniczyć prędkość pojazdów do 30 km/godzinę.
32. Chodniki są w fatalnym stanie, wąskie, brak widoczności za duży ruch pojazdów, lekceważenie zakazu ruchu
33. Źle umieszczone przejścia dla pieszych zbyt blisko skrzyżowań
34. zbyt dużo barier architektonicznych
35. Uważam że ruch samochodowy powinien być wyłączony
36. Wszędzie samochody, wszystko jest rozjeżdżone, ciągle trzeba na coś uważać, brak możliwości odpoczynku, wszędzie ruch
37. Duży ruch samochodów, oraz zbyt wysoka prędkość pojazdów między zabudowaniami. W godzinach wieczornych w parku koło Michejdy brak monitoringu, który w tym miejscu na pewno by się przydał, co wpływa na poczucie bezpieczeństwa.
38. Bo ludzie jeżdżą jak głupi i jest mało patroli.
39. Więcej ścieżek rowerowych.

Załącznik 4

Bezpieczeństwo ruchu pieszego

Pytanie: Jeśli uważa Pani/ Pan, że (poruszanie się rowerem po Śródmieściu) nie jest bezpieczne, proszę napisać dlaczego.

(Zachowano pisownię oryginalną)

1. Brakuje wytyczonych ścieżek, dobrej nawierzchni, miejsc postojowych dla rowerów.
2. Duży ruch samochodowy, brak ścieżek rowerowych.
3. Temat szlaków rowerowych to jest wielka kpina. Naprawę za wiele rzeczy mogę pochwalić Władze Miasta, ale temat ogólnorowerowy jest traktowany po macoszemu. Brak wytyczonych tras - nieporozumienie. poza tym Dworzec jest piękny, naprawdę. Ale po przemyśleniach doszedłem do wniosku, że zrezygnowanie z utworzenia ścieżki rowerowej do Ustronia po nieczynnej linii kolejowej to zbrodnia. Ruch turystyczny zwiększyłby się diametralnie, myślę, że nawet bardziej niż po produkcie turystycznym jakim będzie STC.
4. Ścieżka rowerowa biegnąca wzdłuż ulicy Hajduka kończy się nagle w rejonie Izby Celnej. Konieczne byłoby przedłużenie jej przy Izbie Celnej przy torowisku do przejazdu kolejowego w rejonie kolejnej części ul. Czarny Chodnik (jako część arterii rowerowej w kierunku Mnisztwa, Bobrka itp.
5. Całkowity brak infrastruktury rowerowej. ul. Wyższa Brama i potem ul. Górna są bardzo niebezpieczne dla rowerzystów. * Brak wyraźnych wyłączeń z zakazów dla rowerzystów w postaci piktogramowej (tylko opisy, trudne do zauważenia dla mieszkańców, całkowicie nieczytelne dla obcokrajowców) * Brak wygodnego wyjazdu dla rowerzystów z Rynku w stronę ul. Michejdy i dworca kolejowego. * Brak miejsc parkingowych dla rowerów na płycie Rynku (za wyjątkiem stojaków przy ING i będących własnością ING).
6. Całkowity brak wyznaczonych szlaków rowerowych prowadzących w konkretnych kierunkach
7. jazda np. ul. Korfantego na rowerze z samochodami i parkingami po jednej stronie to koszmar, bo jest za mało miejsca
8. samochody i piesi
9. Brak słuz rowerowych, czerwonych bezpiecznych stref, infrastruktury rowerowej.
10. Za dużo samochodów które jeżdżą wszędzie zero tras rowerowych
11. Nie ma wytyczonych pasów/ścieżek dla rowerów
12. Duże natężenie ruchu samochodowego, brak bezpiecznego miejsca dla rowerzystów.
13. Za dużo samochodów
14. Brak tras tylko dla rowerów, kontrpasów.
15. Brak ścieżek rowerowych
16. Trzeba jeździć droga, a kierowcy nie zwracają uwagi na rowerzystów
17. Można się poruszać ale gdzie zapiąć rower? Za mało stojaków!!
18. Za dużo samochodów, za mało ścieżek rowerowych.
19. Bo nie ma ścieżki rowerowej
20. Brak wyznaczonych ścieżek rowerowych
21. zbyt słabo zniuansowana jest ankieta więc włączyłam odp. nie. Poruszanie rowerem po śródmieściu jest prawie niemożliwe w przypadku osób z mniejszą sprawnością ruchową, mam na myśli głównie starszych ludzi, co wynika z ukształtowania terenu, nawierzchni, architektury (schody!), ale też jest bardzo pociągające i nic bardziej przyjemnego niż przemieszczanie się na rowerze po starym mieście.
22. ruch samochodowy
23. brak ścieżek rowerowych
24. Zbyt duży ruch samochodowy, wąskie ulice obstawione samochodami
25. Nie ma ścieżek rowerowych co jest ogromnym minusem Cieszyna

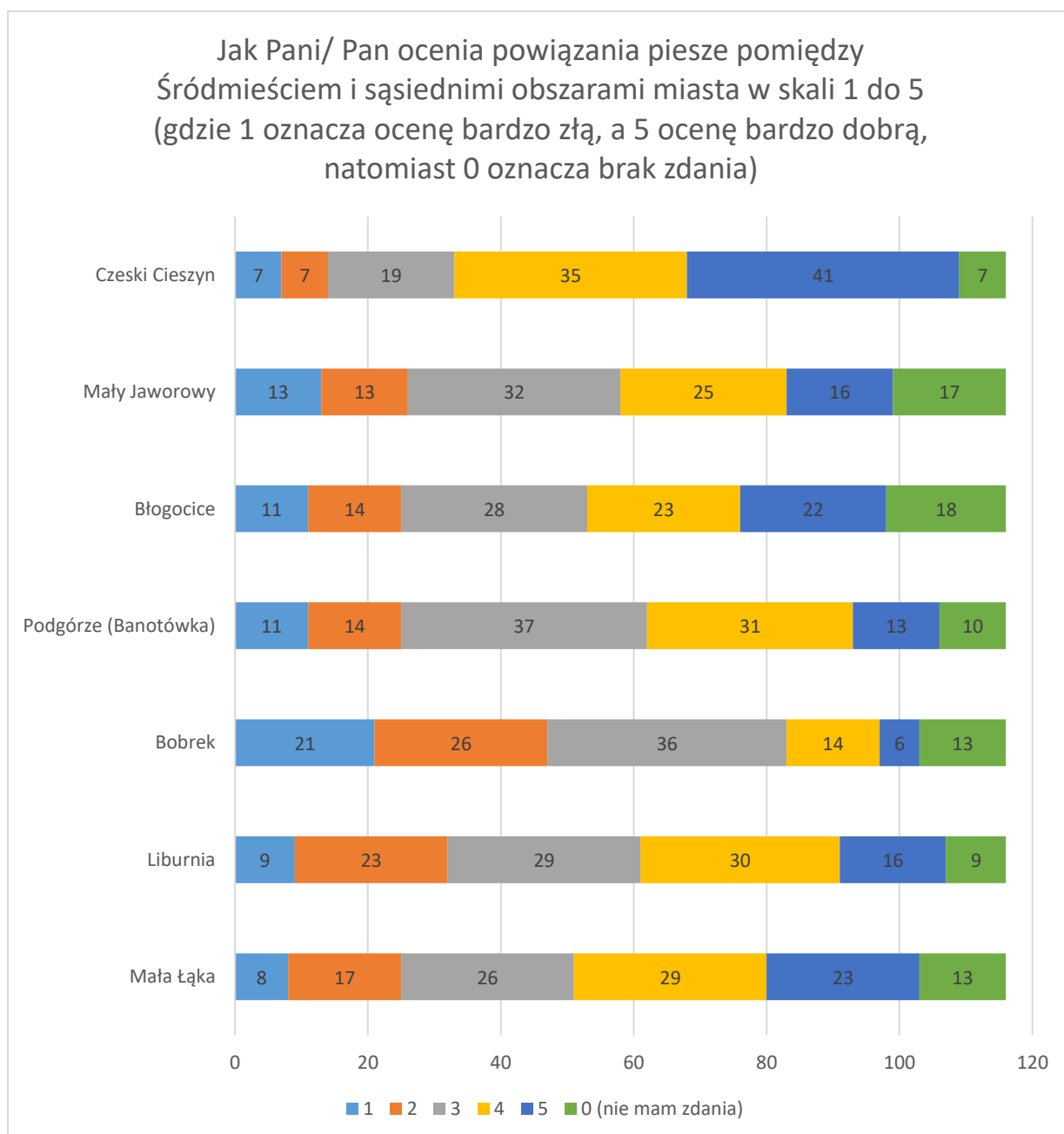
26. Ponieważ jest duży ruch samochodowy. W miejscach gdzie mógłby być wydzielony pas rowerowy wyznaczono parkingi (Michejdy , Korfantego , Matejki , Mennicza)
27. Nie ma wyznaczonych ścieżek rowerowych i tras dla rowerów. Rowerzysta poruszający się ulicami miasta mija się często z samochodami, które są w ruchu oraz tymi, które są zaparkowane wzdłuż (zazwyczaj wąskiej) drogi. Takie manewry nie są bezpieczne, bo na tej drodze zwyczajnie nie ma miejsca dla rowerzysty.
28. Nie ma ścieżek rowerowych. Dzieci i młodzież mogłyby dojeżdżać na treningi rowerami, ale nie ma bezpiecznych ścieżek rowerowych ani miejsc, gdzie można bezpiecznie te rowery zostawić. Dobrym przykładem jest Małe miasteczko w Czechach Bohumin- świetnie skomunikowane z większymi miastami w pobliżu poprzez ścieżki rowerowe.
29. nadmiar samochodów
30. Za wysokie krawężniki
31. Za dużo samochodów, za wąskie ulice
32. Zbyt duży ruch samochodów, brak systemu ścieżek rowerowych
33. Zły stan nawierzchni, zbyt duży ruch samochodowy
34. Rowerzyści nie znają przepisów
35. Brak wydzielonych pasów dla rowerów, brak ścieżek rowerowych, brak stojaków. Brak logiki w wyznaczaniu dróg jednokierunkowych. np. Głęboka i Mennicza mają ruch jednokierunkowy w tym samym kierunku (Srebrna i Ratuszowa), brak możliwości wydostania się z Rynku rowerem na ulicę Michejdy (rozwiązaniem byłoby przeciwpar na ul. Matejki lub Kochanowskiego).
36. Brak ścieżek rowerowych, na niektórych uliczkach brak wyodrębnionego pasa rowerowego. Aby dostać się z Rynku do choćby kościoła Św. Trójcy, trzeba objechać z ulicy Menniczej, która dla rowerów jest szczególnie niebezpieczna bo wąska, przez ulicę Bózniczą ostro w dół na ulicę Michejdy i przejechać obok zaparkowanych samochodów w górę. Prościej i bezpieczniej byłoby ulicę Matejki zrobić dla rowerów ulicą dwukierunkową.
37. brak wyznaczonych ścieżek rowerowych, nadmierny ruch samochodowy
38. brak ścieżek rowerowych
39. brak bezpiecznych przestrzeni
40. brak ścieżek rowerowych
41. kompletny brak ścieżek rowerowych w mieście poza terenem nad Olzą
42. duży ruch samochodowy
43. brak ścieżek rowerowych
44. nadmierna prędkość, jazda pod prąd, slalomem między przechodniami
45. Zatłoczone drogi publiczne, chodniki pełne. Poruszanie się rowerem to samobójstwo w tym rejonie.
46. Brak infrastruktury
47. Nie ma warunków do jazdy rowerem -kostka, auta, wąskie ulice
48. Zbyt duże natężenie ruchu
49. J/w
50. Wąskie ulice i bardzo wąskie chodniki, co stwarza zagrożenie potrącenia pieszego lub można być potrąconym.
51. Brak wytyczonych ścieżek rowerowych, preferowany przez UM ruch samochodów
52. Brak odpowiedniej nawierzchni na drogach rowerowych (kostka - nawierzchnia bitumiczna znacznie lepsza dla wszelkiego rodzaju dróg, ścieżek rowerowych), źle zaprojektowana droga rowerowa wzdłuż Olzy na Al. J. Łyska (wąska, zakończenia drogi rowerowej i przejazdu przez drogę są niebezpieczne), droga rowerowa wzdłuż ul. RNKC kończy się nie wiadomo gdzie - lepiej wytyczyć nową wzdłuż Bobrówki.
53. Nierówna kostka brukowa, brak ścieżek rowerowych
54. nierówne nawierzchnie;
55. Ruch samochodowy
56. zbyt duża ilość skrzyżowań i duża koncentracja aut

57. Duże natężenie ruchu samochodów, wąskie drogi i brak wyznaczonych ścieżek dla rowerów.
58. patrz pkt 9. Wąska ulica, po jednej stronie wzdłuż ulicy parking, drugi pas zajęty przez auta, to gdzie miejsce na rower? Brak miejsc na przystanek rowerowy, zapiąć rower, pójść do sklepu, gastronomii itp.
59. Brak ścieżek rowerowych, wysokie krawężniki, agresywna jazda kierowców w gęstej zabudowie.
60. Bo ludzie jeżdżą jak głupi i jest mało patroli.
61. Brak miejsc postojowych dla rowerów, zagospodarowanych.

Załącznik 5

Powiązania piesze

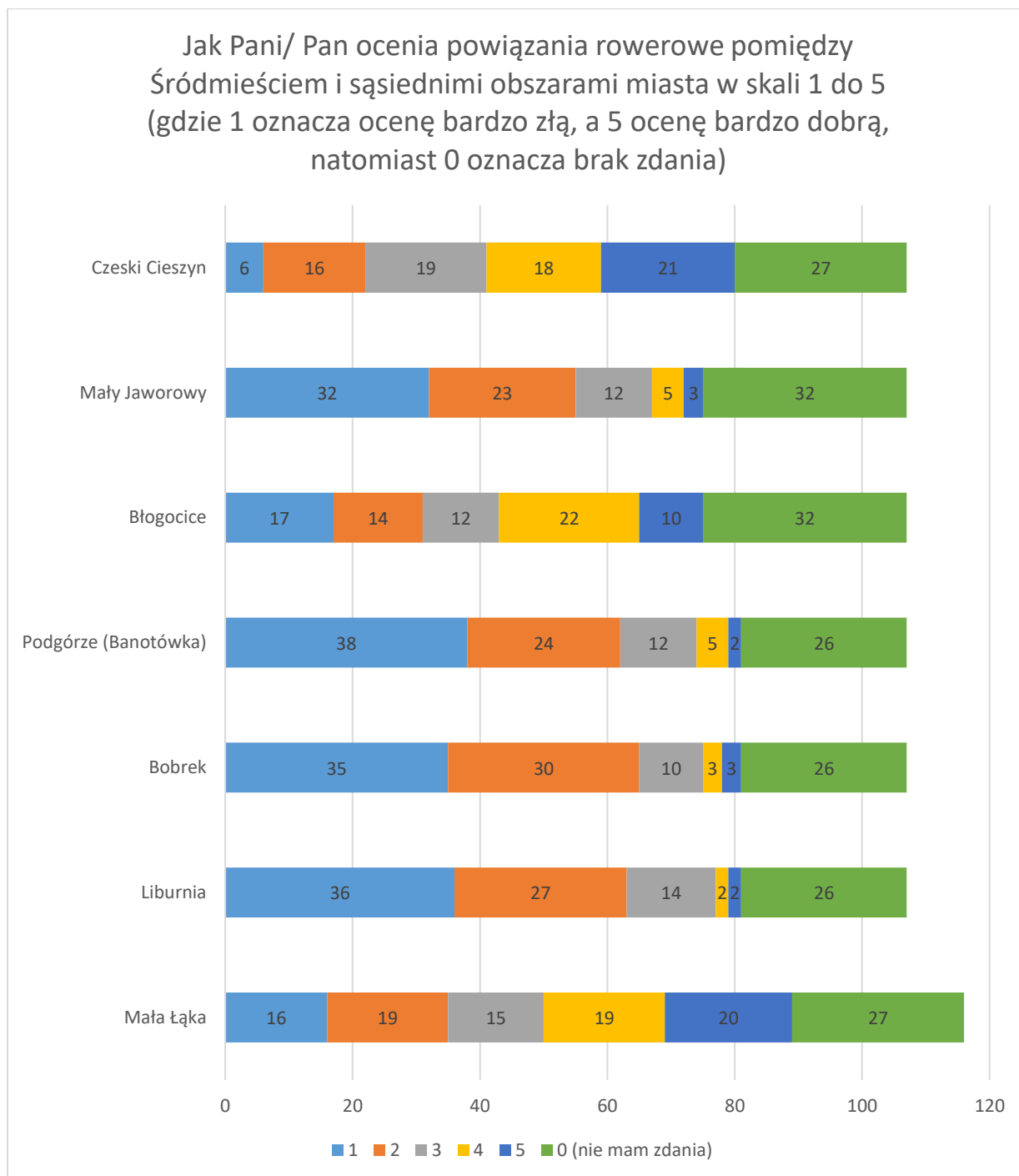
Rysunek: Powiązania piesze – liczba wskazań dla wszystkich ocen



Załącznik 6

Powiązania rowerowe

Rysunek: Powiązania rowerowe – liczba wskazań dla wszystkich ocen



Załącznik 7

Inne problemy w poruszaniu się pieszo

Pytanie: Jakie inne problemy (w poruszaniu się pieszo) pomiędzy Śródmieściem a każdym z obszarów miasta Pani/ Pan dostrzega? Proszę wpisać i wskazać obszar, którego dotyczą

(Wypowiedzi skategoryzowane. Zachowano pisownię oryginalną)

Uwagi ogólne

1. ograniczyć ruch kołowy pojazdów z zewnątrz, miejsca postojowe samochodowe dla mieszkańców, krzywy bruk, słabe możliwości poruszania się rowerem (dużo niebezpieczeństw) - cały obszar Śródmieścia
2. Generalnie jakość chodników
3. chodniki nie przystosowane do pokonywania z wózkiem - wysokie krawężniki, schody itp.
4. Połączenia ciągów pieszo-rowerowych są zrobione na odwal się, brak przemyślenia w niektórych miejscach jest zbyt wąsko dla pieszych a co dopiero dla rowerzystów.
5. Chodniki są w kiepskim stanie o różnej nawierzchni, z wysokimi krawężnikami, nie oddzielone od jezdni, itd. - generalnie - wszystkie obszary.
6. Pagórkowaty teren, zły stan zabudowy, ubóstwo
7. brak zintegrowanego działania względem szlaków rowerowych - ogromny błąd. Jest to chore, że w tak fajnym mieście jest tak ciężko poruszać się po mieście i dojechać w inne miejsca. Uważam, że fundamentalnym krokiem powinno być połączenie Cieszyna z Ustroniem naprawdę świetną i przygotowaną trasą rowerową. Może coś wzdłuż linii kolejowej, oczywiście z miejscach umożliwiające takie działania. Nawet kosztem likwidacji drzew w lasach. TO jest ogromna szansa dla Cieszyna. Druga to wybudowanie kładki za Aleją Piastowską i połączenie z przyszłą trasą rowerową Czeski Cieszyn - Kocobędz - Karwina.
8. Zbyt duży hałas
9. Wszystkie wskazane - konieczność poruszania się ruchliwymi drogami i ich przekraczania. Chamstwo kierowców.
10. Zbyt mała ilość koszy na śmieci na całym obszarze śródmieścia, nierówne, niewygodne dla pieszych posadzki dróg i chodników w wielu miejscach tam gdzie są bruki i granitowe bardzo nierówno wycinane kostki, które nie nadają się do chodzenia i dodatkowo bardzo niszczą buty.
11. Brak odpowiedniego oświetlenia ...
12. Duży ruch samochodowy, zła kondycja chodników
13. Krzywe chodniki, nie dostosowanie ich szerokości do natężenia ruchu, niebezpieczne usytuowanie przystanków (np. Wyższa Brama kierunek Garncarska - wystarczyło by go przesunąć o 50 metrów dalej, aby można było ominąć stojący autobus), ruch dużych autobusów w Centrum (nie dotyczy MZK), sygnalizacja świetlna zbędna - obecnie piesi podchodzący do przejść tak na prawdę regulują ruchem samochodów i jak sygnalizacja nie działa, to w mieście jest płynny ruch - nie korkuje się.
14. problemy się powtarzają, są podobne i tkwią albo w różnicy poziomów (co szczególnie utrudnia przemieszczanie się niepełnosprawnym, rodzicom z wózkami, osobom starszym), brak wykończonego chodnika, co jeśli jest sucho nie jest przeszkodą, ale jak jest deszcz to tworzy się błoto; czasami chodnik jest tak znikomy, albo też znika z prawej i nagle pojawia się z lewej.
15. W śródmieściu bywa ciemno, brakuje koszy na śmieci i toalet
16. 13. Nie widnieje możliwość zaznaczenia bezproblemowego poruszania się.
17. chodniki złej jakości

18. brak estetyki i brak tzw. "ruchu uspokojonego pojazdów"
19. chodniki wąskie, dziurawe w fatalnym stanie technicznym!!!
20. brak rozwiniętej infrastruktury
21. Bobrek, Banotówka, Mały Jaworowy - konieczność chodzenia wzdłuż głośniejszej, ruchliwej drogi
22. Problem zamykanych szlabanów na przejeździe kolejowym
23. Na dworcu zintegrowanym nie zajeżdża WISPOL, niebezpiecznie wysadza podróżnych na ul. Kolejowej (dot. Kursów z Wisty) gdzie nie ma już oficjalnie przystanku autobusowego do wysadzania podróżnych oraz wiaty przystankowej.
24. Markłowice to jakiś dramat polegający na brak chodnika pobocza nie mówiąc o wydzieleniu miejsca na rower
25. Ul. Miarki - brak chodnika po jednej stronie lub fatalny stan (stare płyty). Zniszczony historyczny przebieg ulicy Jordana przez plac manewrowy Przedszkola nr 4 i garaże (chyba samowola budowlana). Źle i niebezpiecznie wyprofilowany zakręt 3-maja koło Amfiteatru (zajęte pasy przez miejsca parkingowe na zakręcie powodują, że np. autobus musi ściąć zakręt). Parking poprzeczny na Stalmacha (koło II LO)
26. Problemem są również wszechobecne bruki, które uniemożliwiają komfortowe chodzenie (ludzie się potykają o wystające krawędzie, wykręcają kostki, a w damskich delikatnych butach bolą stopy już na krótkim odcinku, poza tym bardzo niszczą się buty).
27. Chodniki są krzywe, dla kobiety w butach na obcasie chodzenie po nich to koszmar. Grozi przynajmniej skręceniem kostki. Kostka brukowa na ulicy Schodowej czy Głębokiej wygląda bardzo ładnie, jednakże poruszanie się po nich w butach na obcasie wymaga umiejętności akrobaty.
28. brak tabliczek kierujących na osiedla z daną ilością metrów do przejścia oraz przewidywalny czas spacerowania żeby dotrzeć do celu (wyznaczenie szlaków)

Bobrek

1. Wędruję z Bobrka Zachodniego. Idę ulicą Kościuszki, Cegielnianą, Stawową (alternatywnie Sarkandra), Liburnią (alternatywnie Bobrecką itd.), czasem także naokoło ul. Przepilińskiego. Chodniki są wąskie i nierówne, miejscami stoją na nich zaparkowane auta, coraz częściej pojawiają się też rowerzyści, którzy niespecjalnie przejmują się tym, że chodnik służy przede wszystkim do chodzenia (czyli wymuszają ustępowanie im pierwszeństwa na chodniku). Latem na ul. Stawowej wzdłuż Atalu i dalej daje się we znaki brak drzew. Jest bardzo gorąco i masa pyłu, który obecnie spływa najpierw w postaci błota z budowy na ul. Konopnickiej. Trzeba pokonać ruchliwe rondo przy klasztorze Elżbietanek (Stawowa/ Kolejowa/ Liburnia). Ew. idąc przez ul. Sarkandra muszę przejść przez teren karczmy lub firm obok, iść zdewastowaną ulicą i przedrzeć się przez brudny parking pod wiaduktem na Bobreckiej. Potem równie nieprzyjemne i brudne tereny w okolicach Kauflandu mostu na Bobrówce, gdzie PKP szykuje nam kolejną "rewitalizację" w postaci dużej wycinki drzew, dalej przez teren dworca lub Bobrecką i Korfantego - tereny ruchliwe i pełne spalin. Z kolei idąc ul. Liburnia i dalej przez Zamkową można łatwo trafić na zamknięty przejazd kolejowy i zdarza się tam czekać nawet 10 minut na otwarcie szlabanów.
2. Brak sygnalizacji świetlnej na żądanie przy zejściu z osiedla bobrek wschód na ulicy Stawowej, przejście przez jezdnie sprawia duży problem w godzinach szczytu, większość kierowców znacznie przekracza dopuszczalną prędkość w tym miejscu. Brak ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Stawowej (ulica o dużym natężeniu ruchu), brak oświetlonej ścieżki rowerowej wzdłuż doliny Bobrówki, chodniki po obu stronach ulicy Stawowej są miejscami bardzo dziurawe.
3. Bobrek - nieprzyjemny odcinek wzdłuż Stawowej - ruchliwa i zanieczyszczona spalinami ulica
4. brak chodnika na Hażlaskiej
5. Bobrek-chodniki krzywe, zasypane piachem, ruchliwa ulica Stawowa, zablokowane chodniki obok cmentarza w trakcie uroczystości kościelnych.

6. Ulica Stawowa jest bardzo ruchliwa i niebezpieczna, a jedyna sensowna trasa piesza na Bobrek biegnie tamtędy.
7. brakuje jeszcze mostów - kładki dla chodzących i rowerów przy kolejowym

Liburnia

1. Brak oświetlenie ul. Czarny Chodnik od strony Michejdy do zintegrowanego dworca.
2. Przydatny byłby jakiś mostek nad Bobrówką i linią kolejową pomiędzy Centrum Przesiadkowym/PKP a ul. Liburnia (markety i osiedle)
3. Liburnia - problemem są np. krzywe i śliskie schody prowadzące do parku Liburnia. Brakuje też wejścia do parku (od ul. Liburnia) dostępnego dla rodziców z dzieckiem w wózku.
4. gdyby np. była kładka z rynku na osiedle Liburnia byłoby bliżej a tak trzeba dojść do mostu czyli nadłożyć drogi
5. Ul. Zamkowym - przejazd kolejowy, rogatki są zamykane na zbyt długo, a pociąg do Cz. Cieszyna jeździ bez pasażerów i jest nikomu nie potrzebny.
6. Liburnia - konieczność nakładania drogi- brak kładki pieszorowerowej na wysokości rynku Uciążliwe hałasy(nocne dzwony) z ratusza oraz brudne od psich odchodów chodniki.

Banotówka

1. Np. schody na banotowke nie opisane w żaden sposób, ciężko na nie trafić jak się nie urodziło w Cieszynie

Mały Jaworowy

2. Brak innych problemów. Mały jaworowy to chyba żart w tym pytaniu
3. Mały Jaworowy fatalny stan chodników.
4. Bardzo zła jakość drogi na Sarkandra -chodnika a zwłaszcza ulicy, Wstyd, bo to krótka, ale bardzo uczęszczana ulica. A, że targ jest odnowiony, to różnica jest bardzo widoczna. To brzydka wizytówka Cieszyna, bo sporo osób przyjeżdża na targ (Czesi) czy wyjeżdża z Kauflandu w stronę Stawowej. Sporo ludzi chodzi też tą ulicą na Bobrek czy skrótem na Bielską. Dużo ulic o wiele mniej uczęszczanych jest odnawianych, a ta od lat jest tylko łatana.
5. Na ulicy Limanowskiego stoją pustostany administrowane przez ZBM. A brak jest miejsc zielonych parków, skwerków. Obok jest szkoła, mieszkańcy z małymi dziećmi, dzieci na rowerach, spacerujący z psami wszyscy tłoczą się w parku przy muzeum, a tu aż prosi się o jakiś dodatkowy teren zielony. Nie mówiąc o aspekcie wizualnym, straszne

Czeski Cieszyn

1. Czeski Cieszyn- brak kładki pieszorowerowej na Młyńskiej Bramy
2. powiązanie cz. Cieszyn: niewystarczająca ilość przepraw przez rzekę (przydatne byłyby 2 kładki: w rejonie przedłużenia ul. Młyńska Brama oraz w rejonie mostu kolejowego); powiązanie Liburnia: brak przeprawy przez tory kolejowe na długim odcinku (od ul. Zamkowej do Bobreckiej). Brakuje przeprawy w rejonie dworca
3. Dostępność między Nowym Miastem i Przykopą i inne, nietypowe, atrakcyjne przejście przez Olzę.
4. Czeski Cieszyn - dotyczy dojścia od Wzgórza i ul. Zamkowej - chodniki są, ale w kiepskim stanie.
5. pomiędzy mostem przyjaźni i wolności tez by się kładka przydała

Mała Łąka

1. Mała Łąka - kiedyś to była trasa spacerowa, teraz ul. Dojazdowa ma zniszczone chodniki, zły stan kasztanowców. Chodnik wzdłuż Bobrówki od ul. Frysztańskiej (wejście od mostu) jest zarośnięty. Mostek przy Energetyce i droga w stronę os. Liburnia są do remontu. Ładny chodnik do Hali, ale dalej jest nie atrakcyjny, a są tam ciekawe tereny. Błogocice konieczne jest odnowienie ciągów pieszych. Duży ruch samochodów. Jak ma być tam centrum spacerowe to trzeba ograniczyć ruch samochodowy, upiększyć chodniki. Po co remont ul. Mickiewicza, jak ma być w tym rejonie centrum spacerowe?
2. niektóre drogi są bardzo niebezpieczne (w moim odczuciu) - np. al Piastowska prowadząca na Małą Łąkę (co prawda jest monitoring ale ustawione "koła czasu" powodują niekomfortowe odczucia - osłonięte miejsca umożliwiają "różne dziwne" zachowania i grupowanie się czasem dziwnych osób), w okolicy mostu kolejowego przesiadują też różne osoby, a znajdujące się za mostem betonowe ogrodzenie całkowicie ogranicza dalszą widoczność. Przejścia piesze wzdłuż ulic (np. w kierunku Bobrka) są niekomfortowe ze względu na ruch samochodów (spaliny, hałas).
3. Brak możliwości poruszania się ulicą Błogocką od wielu już lat!!! Szpecące zabudowania dawnej fabryki "Las" tuż obok terenów rekreacyjnych miasta!!!

Uwagi nie na temat

1. Młodzież po spożyciu alkoholu hałasująca nocą w weekendy
2. Miasto martwe, bez życia. Dla emerytów.
3. Zbyt mało miejsca parkingowego, a jak są to niestety płatne
4. Problem komunikacji – kursy autobusów powinny zostać poprawione. Należy także uwzględnić kursy nocne
5. Jest brudno w porównaniu do innych miast europejskich.
6. Kał psów na ulicach i całkowity brak egzekwowania jego sprzątnięcia. Najlepszym rozwiązaniem byłoby podwyższenie opłaty za posiadanie psa w Śródmieściu

Załącznik 8

Inne problemy w poruszaniu się rowerem

Pytanie: Jakie inne problemy (w poruszaniu się rowerem) pomiędzy Śródmieściem a każdym z obszarów miasta Pani/ Pan dostrzega? Proszę wpisać i wskazać obszar, którego dotyczą

(Zachowano pisownię oryginalną)

1. Generalnie brak odpowiednich dróg/ścieżek rowerowych. Nie dotyczy to Czeskiego Cieszyna.
2. Brak stojaków rowerowych z prawdziwego zdarzenia (umożliwiających przypięcie ramy).
3. Brak powiązania ścieżki rowerowej w ulicy Hajduka w rejonie Izby Celnej z ulicą Czarny Chodnik. Brak kontrapasów dla rowerów na istniejących szerokich ulicach jednokierunkowych - ul. Głęboka, Matejki.
4. Traktowanie dróg rowerowych wyłącznie w aspekcie rekreacyjnym (parki, rzeka itp.) z pominięciem komunikacyjnych potrzeb mieszkańców.
5. Brak jakiegokolwiek wizji szlaków rowerowych umożliwiające bezpieczne poruszanie się rowerem po Cieszynie. Do dzielnic Cieszyna, do których nie można się dostać rowerem należą Pastwiska.
6. Absolutny brak dróg rowerowych w Cieszynie, konieczność wyznaczenia drogi rowerowej w kier. wschodnim (może być częściowo wspólna droga rowerowa dla os. Bobrek i Podgórze wzdłuż linii kolejowej i rzeki Bobrówki, oraz na północ w kier. os. Liburnia, os. Piastowskie.
7. ogólnie szlaki czy też połączenia rowerowe są kiepskie, nie są oznaczone lub słabo
8. Brak ścieżek rowerowych w całym C-nie
9. Nie rozumiem dlaczego przy remoncie drogi nie robi się ścieżki dla rowerów tj. bez sensu bierzcie przykład z za Olzy
10. Ruchliwe drogi, brak tras rowerowych.
11. Brak stojaków na rowery.
12. Brak stojaków- problemy są opisane też na FB rowerowycieszyn
13. Ul. Głęboka powinna być dostępna dla rowerów w obu kierunkach, tzw. kontrapasy dla rowerów.
14. Marklowice nie ma gorszego kierunku nawet na Ustroń jest lepiej
15. W Cieszynie całkowicie brakuje ścieżek rowerowych, a kierowcy samochodów przekonani są, że rządzą miastem.
16. Ogólnie nie ma miejsc do zastawienia roweru i to w każdym obszarze
17. rzadko widuję we wskazanych obszarach jakiś szczególny ruch rowerowy (pomijam czeski Cieszyn), co dowodzi, że śródmieście nie jest myślane przez rowerzystów jako teren przeznaczony do takiej aktywności. Sama sporo jeżdżę na kolarce i śródmieście to tylko punkt startu i powrotu. A!!!! brak parkingu rowerowego. muszę wnosić rower na 2 piętro kamienicy!!!!
18. Ogólny brak ścieżek rowerowych w Cieszynie,

19. Głównie brak systemu ścieżek rowerowych- wszędzie za wyj. ciągów nad Olzą Brak kładek nad Bobrowka i Olzą
20. Ogólny brak ścieżek rowerowych. Budowanie ich z kostki brukowej uważam za nieporozumienie. Droga rowerowa to asfaltowy pas wydzielony z drogi, na którym rowerzysta nie spotyka się z samochodami ani z pieszymi. Cóż rowerzyście z tego że powstaje gdzieś odcinek liczący 600 metrów biegnący po chodniku z kostki brukowej?
21. nierówna nawierzchnia (kostka brukowa) utrudnia ruch rowerowy na ul. głębokiej
22. Podobnie: najszybszy dojazd rowerem na Bobrek to ruchliwa i niebezpieczna ulica Stawowa. Bardzo przydałaby się ścieżka rowerowa łącząca Bobrek z centrum, najlepiej jak najbardziej omijająca ul. Stawową.
23. Przejazd kolejowy w stronę Liburni, który tworzy korki
24. Brak połączonych ścieżek, np. wzdłuż Olzy kończy się na przykopie i nie ma połączenia, niedokończony Czarny chodnik (Przy okazji można by uporządkować tą ulicę przerwana w pewnym momencie i pojawiająca się znikąd ok. 1 km dalej.
25. Wybrałam się ostatnio na zakupy rowerem do Galerii Stela. Prawie do samej Galerii doprowadziła mnie piękna i wygodna ścieżka rowerowa. Na miejscu pojawił się jednak problem - gdzie zostawić rower? Nie ma ani jednego stojaka na rowery. Ani przed wejściem od strony parkingu, ani na parkingu podziemnym, nigdzie. Do Urzędu Miejskiego czy na Poczcie również nie wybiorę się na rowerze, ponieważ nie mam go potem gdzie bezpiecznie zostawić, do czego przypiąć. Są to miejsca, do których nie muszę jechać samochodem ale już rowerem chętnie.
26. kolizyjność z ruchem pojazdów
27. konieczność uporządkowania i zmiany ulicy Michejdy i schodów łączących z Mennicza, zagospodarowanie przestrzeni między Michejdy a czarnym chodnikiem
28. nigdzie nie ma ścieżek rowerowych
29. Praktycznie brak dróg rowerowych
30. Bardzo, bardzo brakuje drogi rowerowej, albo zwykłego pobocza między Cieszynem a Markłowicami. Do przejazdu kolejowego na Frysztańskiej jest ścieżka rowerowa. Od przejazdu kolejowego w Markłowicach też jest super ścieżka rowerowa. A pomiędzy nic, aż strach jechać, bo tak auta blisko jeżdżą. A tak można by się wybrać na dłuższą wycieczkę rowerową w miarę płaską drogą.
31. Ciasne uliczki
32. Brak brania pod uwagę potrzeb korzystających z traktów komunikacyjnych, pierwszeństwo transportu samochodowego przed innymi formami
33. Stan dróg i chodników w całym mieście!
34. Prace prowadzone na śródmieściu nie są wykonywane starannie np., uszczerbiony krawężnik który będzie na lata, wymalowanie pasów czy miejsc parkingowych są krzywe bądź słabej jakości
35. Ubóstwo

Odpowiedzi nie na temat

1. infrastruktura drogowo- chodnikowa. Fatalny stan niektórych posesji, walące się zabudowy, sypiące się tynki, chwasty wyrastające z posesji, brak koncepcji co zrobić z niektórymi budynkami, jakby brak właściciela.
2. lokalizacja przejść dla pieszych zbyt blisko skrzyżowań, parkowanie wzdłuż ulic !(wyznaczone miejsca znajdują się również blisko przejść dla pieszych) co powoduje,

że osoby wchodzące na jezdnię mają bardzo ograniczoną widoczność, a kierowcy również

3. Chuligańskie wybryki w Lasku Miejskim, koło pomnika Mieszka
4. W sobotę i niedzielę zamknięty, a w pozostałe dni do 17 dworzec przesiadkowy, gdzie podróżni po kilku godzinach w autobusie mogą się załatwić?
5. Niewystarczająca ilość bezpłatnych parkingów dla mieszkańców Cieszyna poza I strefą
6. Niedostateczna ilość kursów zwłaszcza w weekendy i wieczorami

Załącznik 9

Problemy z dostępnością

Pytanie: W jakich miejscach w Śródmieściu według Pani/Pana osoby z ograniczoną sprawnością ruchową (np. osoby starsze, z niepełnosprawnością) mogą napotkać utrudnienia? Proszę wymienić

(Wypowiedzi uszeregowane od bardziej ogólnych do bardziej konkretnych. Zachowano pisownię oryginalną)

1. Wszędzie
2. Wszędzie
3. Wszędzie
4. wszędzie
5. praktycznie wszędzie
6. Wszędzie
7. Wszędzie !!!
8. Wszędzie występują te problemy
9. w każdym
10. W Cieszynie wszędzie
11. Wszędzie
12. Wszędzie
13. W każdej.
14. W każdym miejscu
15. Gdzie nie mogą? Czy autor ankiety poruszał się po Cieszynie np. na wózku?
16. Cała masa barier architektonicznych
17. Wszędzie, gdzie jest nierówna nawierzchnia, czyli praktycznie wszędzie :-)
18. Praktycznie wszędzie wysokie krawężniki nierówności
19. Wszędzie tam, gdzie są schody, niedostosowana kostka i nawierzchnia
20. Wszędzie
21. W każdym!
22. Śródmieście to tylko część Cieszyna. Ważne jest każde miejsce. Każda Ulica i Każdy Mieszkaniec !
23. Wszędzie. przede wszystkim nierówne chodniki i wysokie krawężniki. Dla osoby poruszającej się za pomocą balkonika czy wózka nie do pokonania.
24. Głównie w ścisłym centrum przy rynku, gdzie chodnik jest wyższy niż nawierzchnia jezdni, a w żadnym miejscu nie ma obniżenia linii chodnika. Również nawierzchnia w ścisłym centrum może utrudniać poruszanie się
25. W każdym, chodniki są dziurawe, krzywe co utrudnia poruszanie się osobom na wózku
26. na każdej wybrukowanej ulicy, placu lub chodniku (nie jest to bezpieczna nawierzchnia do poruszania się), zła widoczność jeżeli w pobliżu przejścia dla pieszych znajdują się miejsca parkingowe (miejsca wzdłuż ulicy, blisko przejścia)
27. Wystarczy wyobrazić sobie siebie na wózku inwalidzkim i pomyśleć czy gdzieś da się dojechać w śródmieściu? Wątpię. Wysokie krawężniki, wszędzie stojące samochody itp.
28. wszędzie ze względu na położenie terenu na zboczu wzgórza
29. naturalne różnice wysokości w Cieszynie, schody do niektórych sklepów, krawężniki
30. Wszystkie miejsca gdzie jest do pokonania przewyższenie, różnica wysokości: Głęboka, Kluckiego, Stroma, Młyńska Brama, Schodowa, 3 Maja, dojścia od dworca

31. Wszystkie główne ulice (wymienione na mapie) są trudno dostępne dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową - problemem są krzywe i za wąskie chodniki, za wysokie krawężniki, rodzaj nawierzchni. Przyjmują, że w miarę dostępny jest Rynek, to tutaj problemem są samochody i kierowcy jeżdżący zbyt szybko, i nie uznający, że piesi mają pierwszeństwo. Utrudnieniem jest także samo ukształtowanie terenu - różnice wysokości, kąt nachylenia.
32. Dziury na chodnikach, wąskie przejścia (ul 3 maja), wysokie krawężniki
33. Wszędzie, bo jest duży ruch samochodowy. Kierowcy nie zatrzymują się na pasach. Ograniczcie ruch samochodowy, a osoby starsze i niepełnosprawni poradzą sobie już ze wszystkim
34. Wysokie krawężniki, nierówne chodniki, wąskie chodniki
35. wąskie chodniki lub ich brak, zjazdy, podjazdy (ogólnie infrastruktura - chodnik, ulica, place)
36. Za dużo schodów czy wysokich krawężników
37. nierówne nawierzchnie
38. wszędzie tam gdzie jest różnica w poziomach, gdzie jest nawierzchnia niesprzyjająca, gdzie są schody rzecz jasna.
39. W większości miejsc wokół rynku gdzie brak jest niskich krawężników. Infrastruktura handlowa też nie jest tam przygotowana na osoby z ograniczeniami ruchowymi. Duża ilość schodów wąskie przejścia.
40. Krzywe i wąskie chodniki
41. Przejście przez ulice, progi przy chodnikach, nierówne chodniki
42. Wysokie krawężniki, brak linii z wypustkami lub frezem przy przejściach, mała ilość podjazdów
43. Autobusy. Wejście do sądu-ciężkie drzwi, schody. Wejście do każdego urzędu. Dojazd do każdego urzędu autobusami miejskimi na wózek jest praktycznie niemożliwy.
44. Praktycznie na wszystkich miejscach z kostka granitową i brukami.
45. Bruk podczas opadów jest śliski, wysokie krawężniki
46. Całą gamę utrudnień związanych z chodnikami i schodami
47. Tam gdzie są schody
48. w wielu miejscach ze względu na różnice wysokości i historyczny charakter zabudowy
49. Chodniki z wysokimi krawężnikami, wszelkie schody bez podjazdów, przejścia dla pieszych bez sygnalizacji
50. Sklepy
51. przy niektórych wejściach do sklepu, wąskie wejścia do sklepów brak podjazdów dla wózków,
52. Wiele wejść do punktów handlowych w centrum miasta posiada schody
53. przystanki komunikacji miejskiej
54. Wszędzie są stopnie do wejścia do lokali.
55. Dostęp do nieruchomości usług.
56. Za wysokie krawężniki, utrudniony dostęp do sklepów ponieważ w większości przypadków trzeba pokonywać schody, za wąskie wejścia, żeby swobodnie wjechać np. wózkiem inwalidzkim
57. Miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych zajmowane są przez pojazdy osób w pełni sprawnych. Jest tych miejsc zdecydowanie za mało, np. przed Ratuszem powinny być przynajmniej 3 miejsca z możliwością dojazdu tylko i wyłącznie osobom niepełnosprawnym o każdej porze urzędowania.
58. Schody w różnych punktach miasta. Szczególnie niebezpieczne są schody na Alei Raszki- powinny być wykonane nowe, jak przy zejściu z 3Maja na Przykopę.
59. Rynek
60. Na wszystkich ulicach w dół od rynku. Pochylenie terenu i zła jakość nawierzchni i krawężniki uniemożliwiają korzystanie przez osoby niepełnosprawne.
61. Podcienie, cała głęboka.
62. wzgórze zamkowe, głęboka - podcienie, wszędzie schody, schody, schody, nawet na ulicy Langer (poza śródmieściem) zrobiliście Państwo jakiś koszmar komunikacyjny, wózek nie

- przejedzie- mam nadzieję, że obecny remont ulicy Głębokiej, Zamkowej, Rynku nie spotka podobny los.
63. Rynek, ul. Głęboka
 64. Przede wszystkim Głęboka, ale całe Śródmieście jest trudne, wąskie i Krzywe chodniki, przeszkody na nich (potykacze), schody do prawie wszystkich miejsc, słabe oświetlenie i bardzo krótki czas zielonego światła dla pieszych
 65. ulica Głęboka, Kludzkiego, Schodowa, Trzech Braci, lasek miejski - często dużo błota na ścieżkach,
 66. Ratusz (choć o ile wiem, urzędnicy schodzą w razie potrzeby, ale nie ma windy), sklepy, do których w większości trzeba wejść przynajmniej po jednym schodku), być może wszechobecne bruki, po których raczej trudno jeździć wózkiem.
 67. Urząd miasta
 68. Ul. Głęboka
 69. Ulica Głęboka
 70. Głęboka, schody, bruk
 71. Myślę, że będzie to ulica głęboka i kierowanie się w stronę rynku Dość stromo , kostka brukowa (jak popada to ślisko jak ta lala)
 72. Ul. Głęboka ciężko dla takich osób zjechać do zamkowej
 73. Głęboka i przyległe ulice/Mennicza/Michejdy/Górny Rynek/Wyższa Brama/Bielska...
 74. Rynek, ul. Głęboka.
 75. W przejściu z ulicy Śrutarskiej na ulicę Przykopa
 76. z Centrum przesiadkowego przez tory do ul. Liburnia i potem schodami metalowymi na osiedle Liburnia.
 77. Ul. Św. Jerzego
 78. Chodnik na ul Nowym Mieście jest za wąski
 79. Bobrecka, Łyska, przykopa
 80. Parkingi
 81. Os Podgórze i Liburnia oraz Bobrek duże różnice wzniesień
 82. Schody na Banotówkę (Na Wzgórzu) - podjazd dla wózków jest w tragicznym stanie; schody na Liburnię - chwiejące się, stare, żeby podjechać, trzeba nakładać drogi.
 83. ul. Kluckiego, ul. Młyńska Brama
 84. Stalmacha, głęboka, mennicza
 85. W bardzo wielu miejscach. Przejście z granicy i Al. Jana Łyska na rynek jest bardzo często dla takich osób niemożliwe (głównie dla osób poruszających się na wózkach) ze względu na usytuowanie terenu i nawierzchnię. To tylko przykład, bo takich miejsc w Śródmieściu jest bardzo wiele. Poza tym większa część budynków użyteczności publicznej, instytucji czy sklepów nie jest przygotowana na przyjęcie osób z ograniczoną sprawnością ruchową.
 86. górny rynek, bobrecka
 87. Ulica Kluckiego,
 88. Ulica Trzech Braci.
 89. Poczta na Rynku ma ciężkie drzwi, które nie otwierają się automatycznie. Osoba na wózku lub choćby o kulach nie jest w stanie samodzielnie ich otworzyć.
 90. np. ul. Głęboka, nierówne chodniki, kostka brukowa, schody
 91. ul. Kluckiego, ul. Bożnicza
 92. Al. Łyska w kierunku drukarni, ul. Głęboka - chodniki ze schodami, kino
 93. ul Głęboka (kocie łby)
 94. na ulicy głębokiej, menniczej oraz Michejdy, które są strome osoby z wózkiem, na wózku, balkoniku czy pojeździe elektrycznym nie są w stanie pokonać chodników. po jednej stronie ulicy powinny być krawężniki równo z drogą co pozwoli na swobodne wjeżdżanie i zjeżdżanie bez zbędnych uskoków
 95. Głęboka, Mennicza, Zamkowa
 96. Ulica schodowa

97. ul. Browarna i ul. Trzech Braci
98. mennicza - wysokie krawężniki
99. Okolice Studni Trzech Braci, wąskie chodniki Mennicznej i Głębokiej
100. Rynek, Głęboka, okolice Studni Trzech Braci
101. ulica Głęboka
102. Ulica Stalmacha
103. głęboka, stroma, Michejdy
104. Zamek, Nowe Miasto, Młyńska Brama.
105. ul. Sikorskiego łącząca się w dolnej części z wyłączoną z ruchu ul. Błogocką (brak chodnika)

Załącznik 10

Uwagi dotyczące zieleni

Pytanie: Jeśli ma Pani/ Pan inne uwagi dotyczące zieleni na obszarze śródmieścia Cieszyna, które nie zostały ujęte w powyższych pytaniach proszę podzielić się nimi w tym miejscu

(Zachowano pisownię oryginalną)

1. Proponuję utworzenie małych, kieszonkowych parków/skwerów w miejscach niezabudowanych, zwiększenie wykorzystania potencjału podwórzy oraz zieleni pnącej się na ścianach kamienic/
2. Świetnym terenem na zielone zagospodarowanie jest garażowisko za Domem Narodowym. Usunięcie garaży pozwoli na zbudowanie zielonego zaplecza dla Domu Narodowego i szkoły podstawowej nr 1.
3. Jestem wielką zwolenniczką zieleni nieurządzonej ("dzikiej") w mieście, ale niekoniecznie w Śródmieściu, gdzie często nie ma miejsca na takie eksperymenty. Zdecydowanie brakuje drzew, a te, które są, często są traktowane źle, czyli np. brutalnie ogławiane. Tak praktyka niestety pokazuje społeczności, że jest to normalna sprawa i dobra praktyka. Podobnie rzecz ma się z nadmiernym koszeniem tzw. trawników, które powinno być ograniczone do absolutnie najbardziej reprezentacyjnych miejsc i to nie w okresach suchych (Plac Teatralny, Park Pokoju). Przy koszeniu nagminnie uszkadza się młode drzewka i mimo że zgłaszałam ten problem na różne sposoby, nic się w tej sprawie nie zmienia. Uważam, że powinniśmy odchodzić od poglądu, że zieleń ma pełnić przede wszystkim funkcję estetyczną. Oczywiście jest to jedna z funkcji, ale zdecydowanie nie pierwsza ani nie druga. Ważniejsze są sprawy takie jak: ochrona bioróżnorodności, schładzanie otoczenia (niezmiernie ważne w betonowym centrum, a szczególnie w okolicy dworca, gdzie kilka lat temu teren zielony zamieniono w parking; dzieła dokonało w zeszłym roku PKP), retencja, pochłanianie zanieczyszczeń.
4. Coraz bardziej zaniedbana jest ulica Przykopa szczególnie od ul.Przykopa 30 kierując się na wschód.
5. Drzewa i trawniki są źle pielęgnowane tzn. źle przycinane, wycinane, trawniki zbyt często koszone, brak różnorodnych roślin na trawnikach, mało drzew w ścisłym Śródmieściu (Głęboka, Wyższa Brama, okolice centrum przesiadkowego).
6. ABSOLUTNIE KONCEPCJA BETONOZY RYNKU MI NIE ODPOWIADA. JESTEM FANEM REWITALIZACJI, ALE NIE MOGĘ ZROZUMIEĆ CZEMU IDZIEMY W KIERUNKU TOTALNEJ BETONOZY Z KILKOMA NASADZENIAMI I TO RACZEJ W DONICACH. CZY STRUKTURA PODŁOŻA I UKORZENIENIA MOŻE WPŁYWAĆ ŹLE NA PŁYTY RYNKU? POWINNY POWSTAĆ ZADASZENIA - MOGĄ BYĆ NOWOCZESNE LUB WKOMPONOWANE W CHARAKTER RYNKU - ALE TOTALNE ODSŁONIĘCIE JEST MOIM ZDANIEM BŁĘDEM.
7. W amfiteatrze powinny być miejsca spotkań z ogródkami i możliwością zorganizowania koncertów, pokazów filmowych "pod chmurką" itp.
8. Nie wycinać starych drzew.
9. Powinny mieć miejsce nasadzenia nowych drzew na wzór Krakowa , w tym na ul. Głębokiej
10. Więcej zieleni na rynku.
11. zwiększenie zieleni poprzez pnącza w mieście - np. na przystankach
12. Zieleń na rynku jest nieatrakcyjna
13. Nasadzenia nowych drzew wzdłuż ul. Czarny chodnik, al. Łyska, Rynek i okolice rynku.
14. Zieleni nigdy mało. Zieleń poprawia jakość życia. Mamy w Cieszynie dużo parków, ale uważam, że należy sadzić jeszcze więcej drzew i ograniczyć ruch samochodowy oraz wspierać korzystanie z transportu publicznego (tańsze i łatwiej dostępne bilety, lepsze i częstsze połączenia autobusowe) - dla dobra i zdrowia mieszkańców.
15. Zrobić mini Park Pokoju na terenie za Osuchem i Strażą Miejską, koniecznie zadrzewiony, ale bardziej pod dzieci, bo w Parku Pokoju są ograniczenia.
16. jestem za inicjatywami obywatelskimi (skwer Ireny Sendlerowej, podobnie przy ulicy Frysztańskiej)....czyli takie dzierżawy obywatelskie
17. Trzeba wykorzystać wszystkie możliwości zwiększenia ilości zieleni - pionowej, balkonowej, na dachach oraz wzdłuż ścian. Zadać o mini ogródki i pomagać w powstawaniu nowych. Namawiać właścicieli prywatnych ogrodów do ich otwarcia na specjalnych warunkach
18. Zieleń? Jaka zieleń? W Cieszynie nie mamy zieleni.

19. Nie powinna to być zieleń w "nowoczesnym" wydaniu, lecz nawiązująca klasycznie do zabytkowej przestrzeni
20. należy bardzo dbać o stare drzewa , nie zmniejszać terenów zielonych, pozostawiać w miarę możliwości w dzikim stanie brzegi rzek i strumieni
21. Uważam, że za mało mamy zieleni w śródmieściu, a ta, która jest, zbyt często jest koszona i niewłaściwie pielęgnowana. Przy koszeniu trawy uszkodzone są drzewka, które usychają, przy robotach ziemnych(układanie rur) niszczone są korzenie drzew, w czasie suszy drzewka nie są podlewane. Dotyczy to ogólnie Cieszyna, bo w śródmieściu niewiele jest tej zieleni.
22. Miasto powinno angażować mieszkańców w opiekę nad miejscami zielonymi na terenie Śródmieścia, zachęcać ich do tworzenia tego typu miejsc (nawet na niewielkich terenach). Poza tym opiekę nad zielenią w mieście powinna sprawować osoba, która się na tym zna i potrafi dopilnować, żeby prace pielęgnacyjne MZD nie oznaczały katastrofy dla drzew czy roślin (a tak się zdarzało).
23. Brak koszenia trawy. Tam gdzie jest możliwość zasadzenie kwiatnych łąk.
24. w przyszłości należy dążyć do stworzenia skwerów w kilku miejscach gdzie stoi niezbyt wartościowa lub wręcz szpecąca zabudowa (po jej likwidacji) : kwartał między ulicami Regera i Szersznika, kwartał między wiaduktem-kolejową a bobrecką - zwłaszcza miejsce dawnego dworca autobusowego (po likwidacji szpecącej galerii stela), oraz miejsce gdzie jest stacja benzynowa przy kolejowej.
25. Park za kościołem Św. Trójcy wymaga rewitalizacji albo chociażby podstawowego zadbania i zapewnienia bezpieczeństwa. Jest to jedyne miejsce w śródmieściu, gdzie się czują lekko niebezpiecznie z racji obecności głośnej i podejrzanie zachowującej się młodzieży/młodych ludzi oraz pijacków i bezdomnych.
26. Jest jej totalnie za mało
27. zachęcać mieszkańców do dbania o zieleń we własnych ogródkach oraz podwórkach oraz umieszczania kwiatów na balkonach i w oknach kamienic aby Śródmieście stało się piękniejsze.
28. można rozważyć (choć to byłoby kosztowne) wykorzystanie istniejących różnic terenu dla wprowadzenia kaskad wodnych (lub sztucznych strumyków) z elementami zieleni; moim zdaniem w okresie letnim w śródmieściu brak urządzeń umożliwiających stworzenie bardziej przyjaznego mikroklimatu (np. fontanny poprawiające wilgotność powietrza w intensywnie zabudowanym terenie, jakim jest Śródmieście Cieszyna), wprowadzenie większej ilości małych skwerów lub innych elementów ozdobnych z zielenią (np. ozdobne stojaki z donicami)
29. Zieleń w centrum inna niż urządzony park jest zbędna
30. Potrzeba więcej zieleni m.in. na ul. Głębokiej, Menniczej, Michejdy, Rynku, Wyższej Bramie. Nowego pomysłu - i wprowadzenia zieleni - wymaga też Aleja Łyska.
31. przywiązywanie uwagi do terenów czyli plewienie, pielęgnowanie, stopniowe dosadzanie zieleni
32. Trawy nie trzeba pielęgnować parku kosiarkami i dmuchawami co 2 dni między 6:00 i 7:00 rano. Jest to uciążliwe. Prace można rozpocząć o 8:00.
33. Może więcej kamiennych klombów z kwiatami lub krzewami czy drzewami?
34. Fatalny stan zieleni przed nowymi plombami na ul. Strazackiej chyba teraz Limanowskiego, kolo straży miejskiej. W ogóle urody dla śródmieścia mogą dodać liczne dekoracje sezonowe-kwiatowe, ale również i krzewy czy niezbyt wysoko rosnące drzewa.
35. konieczność zadbania o jakość przestrzeni z możliwością wprowadzenia zieleni wzdłuż ul. Czarny Chodnik (niestety wycięto tam drzewa) oraz teren naprzeciw Galerii Stela (obok stacji benzynowej)
36. Należy odnowić aleje drzew np. ul. Sienkiewicza. Na starych zdjęciach widać, że takich ulic z drzewami było więcej. Teraz wszędzie asfalt i beton. Ratuście kasztany, brązowe liście w lipcu nie są ładne, zielone drzewa kasztanowca są dużą atrakcją miasta!! Dobrym pomysłem było zwężenie ul. Wyższej Brama, poszerzenie chodników i posadzenie małych drzew. Park przed Osuchowskim w stanie szczątkowym, po co była ta nowa ulica i ten brzydki dom dewelopera na rogu? Dbajcie o każdy metr zielonego, niech jest atrakcyjny, ciekawy, niebanalny

Uwagi nie dotyczące zieleni

1. Nie można się poddawać zielonym aktywistom, należy szukać miejsc na dodatkową zieleń, zwłaszcza tam, gdzie jej faktycznie nie ma, ale należy pamiętać, że dbamy o środowisko, bo jego centralnym punktem jest człowiek.
2. Zielni jest wystarczająco, miasto jest niebywale zadbane porównując inne miasta.

3. musi powstać kilka parkingów wielopoziomowych a w centrum ograniczyć ruch aut
4. Może by wyremontować ten paskudny stadion? Jest gorszy niż w Rumunii za czasów Ceaușescu. Skoro nie ma kasy na nowoczesny obiekt, może by zrobić coś ze starym. Za lekkoatletyczny tartanowy pas, dużo osób byłoby wdzięczne. To wstyd, że mamy coś tak obrzydliwego, a zaraz za granicą jest coś tak idealnego.
5. Likwidacja linii kolejowej z której nikt nie korzysta, i zrobienie ścieżki rowerowej na torach
6. Trzeba zadbać bardziej o estetykę istniejących chodników, które w całym mieście nie tylko śródmieściu za często bardzo zarośnięte chwastami.
7. Z parku za kościołem Świętej Trójcy nie można korzystać, uniemożliwia to pijąca alkohol i paląca papierosy młodzież, która jest wulgarna i agresywna.
8. Cieszyn jest miastem zielonym. Wystarczy spojrzeć na zdjęcia satelitarne. Mieszkańcy dbają bardzo, by w wokół nich było zielono. Jednakże ze względu na ograniczoną ilość miejsc parkingowych i plany wyłączenia Śródmieścia z ruchu samochodowego należy stworzyć miejsca parkingowe głównie przy urzędach. Np. przy ZUS brakuje parkingu bo ten, który jest, zajmują samochody pracowników. Przy przychodni na ulicy Bielskiej zaparkowanie pojazdu w godzinach urzędowania poradni graniczy z cudem, znów pojazdy pracowników zajmują wszystkie miejsca parkingowe. Pracownicy także muszą mieć miejsce do pozostawienia pojazdu. Parking przy tejże poradni dla niepełnosprawnych (2 miejsca - to śmieszne) zimą jest tak oblodzony, że samo wyjście z samochodu grozi połamaniem kończyn i zaliczeniem do niepełnosprawnych. Zrobiłam tam kiedyś awanturę, moja niepełnosprawna Mama bała się tam wysiąść z samochodu a zawoziłam ją na rehabilitację. Zieleń - tak ale nie kosztem mieszkańców. Na Rynku stoją donice z kwiatami, można posadzić bluszcz, który radzi sobie wszędzie tam, gdzie inne rośliny się poddają. Przy przedszkolu na ulicy Miarki zamiast zrobić dodatkowe miejsca parkingowe, skoro przeniesiono na ulicę Kraszewskiego Urząd Skarbowy, posadzono drzewa. W zielonej dzielnicy, pełnej ogrodów i z Laskiem Miejskim. Do tego jeszcze doszedł autobus - bardzo potrzebny. W godzinach dowożenia i odbioru dzieci z przedszkola, przy jednoczesnym początku i końcu dnia pracy Urzędu Skarbowego i Szkoły, poruszanie się tą ulicą jest bardzo niebezpieczne, szczególnie dla dzieci, samochody stoją nawet na przejściu dla pieszych. A wystarczyłoby zamiast sadzić dodatkowe drzewa zrobić miejsca parkingowe również po drugiej stronie ulicy Miarki. Może rozwiązaniem byłoby wprowadzenie ruchu jednokierunkowego, włączając ulicę Sienkiewicza w np. dojazd do Skarbówki a ulicę Miarki jako odprowadzającą lub odwrotnie. Śródmieście Cieszyna to stare miasto, budowane w latach, kiedy jedynymi pojazdami były zaprzęgi konne a ludzie poruszali się piechotą. uliczki są wąskie i nie nadają się do rozbudowy.
9. Uważam, że całe śródmieście powinno zostać wykluczone z ruchu drogowego w ramach hasła „Autobusy zamiast parkingów”

Załącznik 11

Amfiteatr – uwagi szczegółowe

Pytanie: Jaką funkcję Pani/ Pana zdaniem mógłby pełnić w przyszłości teren dawnego Amfiteatru?

(Lista odpowiedzi „inne” podzielona na kategorie, z zachowaniem oryginalnej pisowni)

Teren zieleni z elementami rekreacyjnymi oraz miejscami organizowania imprez plenerowych

1. Park i duży plac zabaw dla dzieci
2. Miejsce zazielenione dla młodzieży
3. 40 lat temu zimą był tam wspianały plac saneczkowy ze skocznią saneczkową. W lecie rolki i deskorolki, samochody won.
4. imprezy plenerowe

Amfiteatr

1. Miejsce spotkań kulturalnych. Koncertów, przedstawień, może tętnia solankowa wzorem Jaworza. W Cieszynie brakuje miejsca, które przyciągnęło by turystów. Planowana replika tramwaju raczej tego nie osiągnie. Miejsce nad Olzą, które zbiera teraz nagrody (raczej przyznawane wirtualnie) nie przyciąga turystów, bo czym? Brzydkimi, wulgarnymi wpisami? Niekoszoną trawą? Nawet rowerem nie można bezpiecznie przejechać. Ktoś chyba zapomniał, że tam jest też ścieżka spacerowo-rowerowa. Niestety młodzież oblegająca owe ławki na kołach czasu zdają się tego nie zauważać. No i ciągły problem spożywania tam alkoholu, kto obserwuje działania straży miejskiej, ten wie, jak często dochodzi tam do interwencji. Ahh. Stwórzcie Państwo platformę, wzorem innych miast, na której mieszkańcy mogliby zaznaczać oraz wskazywać problemy bieżące Cieszyna.
2. Amfiteatr -ale zadaszony
3. Zrobienie amfiteatru, mniejsze gminy go mają ,a Cieszyn nie-wstyd
4. Swoją, czyli amfiteatru. Sąsiednie miejscowości mają a my mamy naturalny i z niego nie korzystamy.
5. Odnowić Amfiteatr, by mogły się w nim odbywać przedstawienia i imprezy plenerowe. Parking podziemny można by wybudować w miejscu parkingu przy ulicy Karola Miarki lub na Benedyktyńskiej 7 (jeżeli miasto jest w posiadaniu tego terenu).

Inne

1. Nowoczesny Urząd Miejski mieszczący wszystkie wydziały i dostateczną ilość miejsc parkingowych dla interesantów
2. ABSOLUTNIE INWESTYCJA W GARAŻ WE WSPÓŁPRACY Z PRYWATNYM INWESTOREM - MOŻE PAN MAŚLANKA?